

1991 அக்டோபர் 3]

பிற்பகல் 4.35

4. அறிவிப்புகள்—(தொடர்ச்சி)

(எ) நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1991. (ஆ.இ.).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

“1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 37/1991) பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்”.

8. சட்டமுன்வடிவுகள் (ஆய்வு மெய்தல்)-தொடர்ச்சி

(ஈ) நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1991.

1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 37/1991) மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 37/1991) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்” எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் தொடங்குகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் முன்னுரையாக ஏதாவது சொல்ல விரும்பினால் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1991 ஆம் ஆண்டு நில உச்சவரம்பு சட்ட முன்வடிவினை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இங்கே அவையின் முன்னாலே இந்த சட்ட முன்வடிவை கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இதை நான் குறிப்பிடுகிறபோது, நில உச்சவரம்பு, நில உச்சவரம்பு என்கிற பெயர் இன்று அல்ல, நேற்று அல்ல, இந்திய துணைக் கண்டம் விடுதலை அடைவதற்கு முன்னாலேயே கூட நில உச்சவரம்பு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருந்தது. ஜமீன்தாரர்கள் இருக்கிறார்கள், சிற்றரசர்கள் இருக்கிறார்கள், நிலச் சொந்தக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்துக்குச் சொந்தக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். இதற்கு

*1-10-1991 ஆம் நாள் சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[1991 அக்டோபர் 3]

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

எல்லாம் நில உச்சவரம்பு கொண்டு வர வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இந்தியா விடுதலைப் பெறுவதற்கு முன்னாலே கூட, காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் கொள்கைகளிலே ஒன்றாக இது இருந்தது. காந்தியடிகள் 17 அம்ச திட்டத்திலேயே மிகவும் முக்கியமான கொள்கை என்று சொல்கிறபோது அவை எவை என்றால் மது விலக்கும் நிலச் சீர்திருத்தமும் ஆகும்.

அப்படி கொண்டு வருகிற இந்த நேரத்திலே, அனைத்து இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன்பு கூட, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொதுச் செயலாளராக பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்தபோது அவர்கள் இந்த நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தைப் பற்றி 1961 ஆம் ஆண்டிலேயே இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய உணர்வுகளைப் புரட்சித் தலைவர் டாக்டர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, அதற்கு ஒரு சட்டமுன்வடிவை கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியபோது, இந்த அவையிலும் மேலவையிலும் நடைபெற்றது பற்றி சொல்ல வேண்டுமென்றால், இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் எதிர்ப்புகளே இல்லாத அளவுக்கு, எந்தப் பேரவையானாலும் சரி, எந்த மாநிலங்களானாலும் சரி, எதிர்ப்புகளே இல்லாமல் ஏகமனதாக, அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் டாக்டர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களால் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டமாகும். ஆனால் எந்தக் காரணத்தினாலோ அதற்கு இந்திய குடியரசுத் தலைவருடைய ஒப்புதல் கிடைக்கவில்லை.

மீண்டும் தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய உணர்வுகளை, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் டாக்டர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்று எண்ணிய எண்ணத்தை, குறிக்கோளாகக் கொண்டு இன்றைக்கு இச்சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றுவதற்காக கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்னாலே, அனைத்து இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய பொதுச் செயலாளர் என்ற முறையில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் தேர்தல் அறிக்கையிலேயே நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே போல அவர்கள் முதலமைச்சராக பொறுப்பேற்ற இரண்டு மூன்று தினங்களுக்குள்ளாக, 29-6-1991-ல் அரசு அதிகாரிகளை அழைத்து நில உச்சவரம்புச்சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது தான் எங்களுடைய லட்சியம், முக்கியமான குறிக்கோள், புரட்சித் தலைவருடைய எண்ணமும் அதுதான் என்று சொன்னார்கள். அதன் பிறகு ஆளுநர் உரையில்கூட, 20-7-1991 அன்று இதைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தை

1991 அக்டோபர் 3]

[திரு.எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்]

ஆரம்பிக்கிறபோது, அந்த காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தில் பெரிய பெரிய தலைவர்கள் இருந்தார்கள். உதாரணத்திற்கு சொல்ல வேண்டுமென்றால் காந்திஜி பற்றி சொல்லத் தேவையில்லை. அது போல நேரு பற்றி சொல்லத் தேவையில்லை. பூமிதான இயக்கப் பிதா ஆச்சார்ய வினோபா அவர்கள், ஜெயப் பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள், ஆச்சார்ய கிருபாளனி அவர்கள், அசோக் மேத்தா போன்றவர்கள் இருந்தார்கள். இங்கே தமிழ்நாட்டில் பி. இராமமூர்த்தி போன்றவர்கள் எல்லாம் காங்கிரசில் இருந்தார்கள். காங்கிரசுக்குப் பாடுபட்டார்கள். இடையிலே சிலர் காங்கிரசை விட்டு வெளியே போனார்கள். சிலர் காங்கிரசுக்கு உள்ளே வந்தார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய அடிப்படைக் கொள்கை நில உச்சவரம்பு என்கிறபோது, காங்கிரசில் சேர்ந்தால் தான் நம்முடைய நிலத்தைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள முடியும் என்று சிலர் காங்கிரசில் சேர்ந்தார்கள் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். ஆனால் இன்றைக்கு (குறுக்கீடுகள்)

பிற்பகல் 4-40

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : யாராவது ஒருவர்.

திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போரன்ஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் தமிழகத்தினுடைய மூத்த அரசியல் வாதிகளில் ஒருவர். காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தினுடைய தோற்றம், அதனுடைய வரலாறு, அதனுடைய பரிணாம வளர்ச்சி இந்த நாட்டினுடைய விடுதலை, இதனுடைய சமூகப் பொருளாதார மாற்றங்கள் இவற்றினுடைய ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர்களும் காங்கிரஸ் பேரியக்கமும் எவ்வளவு இணைந்திருந்தார்கள் என்பதை நம்முடைய நாட்டினுடைய வரலாறு உணர்த்தும். எனவே எங்களுக்கெல்லாம் நீங்கள் அறிவுரை சொல்வீர்கள். ஒரு சட்டத்தைப்பற்றி ஆய்வு செய்கின்றபோது அதைப் பற்றி மட்டும் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள், வீணாக அரசியல் விவகாரங்களைக் கிளப்பாதீர்கள் என்று வேண்டுகோள் விடுப்பீர்கள். அந்த வேண்டுகோளை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் விடுத்து, இந்தச் சட்டத்தினை பொறுத்து மட்டும் தன்னுடைய வாதங்களை முடித்துக்கொண்டால், இந்தச் சட்டம் நிறைவேறுவதற்கு எல்லாத் தரப்பினரும் உதவி செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவை முழுவதற்குமே என்னுடைய அந்த வேண்டுகோள் பொருந்தும்.

[1991 அக்டோபர் 3]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் குறை சொல்லவில்லை. காங்கிரஸ் பேரியக்கம் தோன்றியபோது 11 கொள்கைகள் முக்கியமான கொள்கைகளாக இருந்தன. அதிலே நிலச் சீர்திருத்தம் ஒரு முக்கியமான கொள்கை என்று சொன்னேன். மது விலக்கு ஒரு முக்கியமான கொள்கை என்று சொன்னேன். 1961-ல் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை இங்கே நிறைவேற்றுகிறபோது, யார் இதை நிறைவேற்றினார்கள் என்பதைச் சொல்ல வேண்டும். இந்த நாட்டின் பெரியவர்கள், தமிழ் நாட்டினுடைய பெரியவர்கள் இன்றைக்கு இந்தியத் துணைக்கண்டத்தின் பெரியவர்கள் எல்லோராலும் போற்றப்பட்டவர், தியாகத்தால் உருவானவர் இந்த மாநிலத்தின் முதலமைச்சராக இருந்தார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அவர்களைப் பற்றி ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அவர் கல்லூரிக்குச் சென்று படிக்கவில்லை. ஆனால் மக்களைப் பற்றிப் படித்தவர்கள் என்று காமராஜர் அவர்கள் படத்தை காஞ்சேபுரத்தில் திறந்து வைத்துப் பேசியபோது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். மக்களைப் பற்றிப் படித்தது மட்டும் போதும் ஒரு அரசியல்வாதிக்கு என்று சொன்னார்கள். 1961ல் கொண்டு வரப்பட்ட அந்தச் சட்டத்திற்குத்தான் இப்போது திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். அப்படி எல்லோராலும் போற்றப்படுகிற காமராஜர் அவர்கள்தான் அப்போது இந்த நாட்டினுடைய முதலமைச்சர். அதுமட்டுமல்ல, அவர் காலத்தில் திரு. மாணிக்கவேலு நாயகர் அவர்கள் வருவாய்த் துறை அமைச்சராக இருந்தார்கள். அவர் வருவாய்த் துறை அமைச்சராக இருந்தபோதுதான் இதைக் கொண்டு வந்தார்கள். இதை ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பினார்கள். ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டியில் யார் யார் உறுப்பினர் என்றால், இன்றைக்கு இந்தியத் துணைக் கண்டத்தினுடைய குடியரசுத் தலைவராக இருக்கிற ஆர்.வி. அவர்கள் அப்போது அதில் உறுப்பினர். இன்று மஹாராஷ்டிர மாநிலத்தில் ஆளுநராக இருக்கிற திரு. சி. எஸ். அவர்கள் அதிலே உறுப்பினர். பெரியவர் பக்தவத்சலம் அவர்கள் உறுப்பினர். அப்போது ஒரே ஒரு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தான். அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் அதில் உறுப்பினர். திரு. கருத்திருமன் அதில் உறுப்பினர். அன்றைக்கு எதிர் கட்சித் தலைவராக இருந்த வி. கே. இராமசாமி முதலியார் அவர்கள் அதில் உறுப்பினர். திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்கள் அதில் உறுப்பினர். இப்படி 32 பேர்கள் அதிலே உறுப்பினர்களாக இருந்தார்கள். இப்படி 32 பேர்கள் உறுப்பினர்களாக இருந்த அந்த செலக்ட் கமிட்டி கூட்டங்கள் 39 நாட்கள் நடந்தன. 19-9-1960 ல் இருந்து 17-12-1960 வரைக்கும் நடந்திருக்கிறது. அந்த செலக்ட் கமிட்டியிலே எவ்வளவு பேர்கள் மனுக்களைக் கொடுத்தார்கள் என்றால் 7,600 பேர்கள் மனுக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. மாணிக்கவேலு நாயகர் அவர்களின் பேச்சை எடுத்துப் பார்த்தால், எடுத்த உடனே

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

சொல்லியிருக்கிறார், 7,600 பேர்கள் மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று அதில் 100 சங்கங்களைச் சார்ந்தவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகளினுடைய சங்கங்கள் 206. இப்படி பல்வேறு சங்கங்கள் எல்லாம் கொடுத்திருக்கின்றன. இன்றைக்கு நாம் 30 நிமிடமோ, 40 நிமிடமோ, 50 நிமிடமோ பேச இருக்கிறோம். ஆனால் அன்றைக்கு பேரவையில் 9 நாட்கள் அதைப்பற்றி விவாதித்திருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 4.45

சட்ட மேலவையிலே 14 நாட்கள் விவாதித்திருக்கிறார்கள். அப்படி வாதாடுகிறபோது அன்றைக்கு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இங்கே பேசுகிறபோது, வாதாடுகிறபோது, பலமுறை அந்த சட்டத்தை விவாதித்த அந்த 9 நாட்களிலும், தினந்தோறும் அண்ணாவும், அவர்களுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் வெளி நடப்பு செய்திருக்கிறார்கள். இது உச்சவரம்பு அல்ல, இது மிச்ச வரம்பு, ஆகவே எதிர்க்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். நான் முதலிலே சொன்னதைப் போல பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கொண்டிருந்த உணர்வுகளை, புரட்சித் தலைவர் டாக்டர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் செய்யவேண்டுமென்று நினைத்தவைகளை இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் செய்யவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இதைக்கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுகிறார்கள் என்று இங்கே சொல்கிறபோது, நான் நாடாளுமன்றத்திலே இருக்கிறபோதும், மற்ற மற்ற புத்தகங்களை படிக்கிறபோதும் சரி, நிலச் சீர்திருத்தத்திற்குத் தட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில், உத்திரப் பிரதேச முதலமைச்சராக திரு. சரணசிங் அவர்கள் இருந்தபோதுதான் அதிகமாகக் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்டமுன் வடிவு இங்கே நிறைவேறி, அதற்குக் குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் ஒப்புதல் கொடுத்துவிட்டால், இந்தியாவிலேயே ஒரு சிறந்த சட்டம் இதுவாகத்தான் இருக்கும். அதைக் கொண்டுவந்த புரட்சித் தலைவிக்கு இந்தியா புராவும் பாராட்டுரை அளிக்கும் என்ற அளவில் கூறி, இந்தச் சட்டத்தை அறிமுகப்படுத்துவதில் மகிழ்ச்சியோடு என் முன்னுரையை நான் முடித்து வைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்.

*திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1961 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிலச் சீர்திருத்தங்கள், நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு நிர்ணயித்தல் சட்டத்திற்கு, மேலும் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதை

[1991 அக்டோபர் 3]

[திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்]

9

அறிமுகப் படுத்திய நேரத்தில் இந்தச் சட்டம் காமராஜர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் 1961ஆம் ஆண்டு இங்கே அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். காமராஜர் காலத்தில்தான் இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் முதன்முறையாக இங்கே நிறைவேற்றப்பட்டது. காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய கொள்கையாக லட்சியமாக இது இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே கோடிட்டுக் காட்டினார்கள். காந்தியினுடைய நிர்மாணத் திட்டங்களில் ஒன்றாக நிலச் சீர்திருத்தம் இருந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்.

1930ஆம் ஆண்டு கராச்சி மாநாட்டில் Land to the tiller உழபவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டுமென்ற தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது. எனவே சில பேரிடத்திலே நிலம் குவியக் கூடாது, பிரபுத்துவம் வந்துவிடக் கூடாது என்ற எண்ணத்தில் 1961 ஆம் ஆண்டு காமராஜர் முதல் அமைச்சராக இருந்தபோது, இந்தச் சட்டம் இங்கே நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல நல்ல பல சோஷலிசத் திட்டங்களும் இந்தப் பேரவையில் காங்கிரஸ் ஆட்சியாலே நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. நிலவுடைமையைப் பொறுத்த வரையில், Cultivating Tenants' Protection Act. இந்த அவையில் நிறைவேற்றப்பட்டது. கிராமப் புற விவசாயிகள் கடன் சுமையைக் குறைக்கவேண்டுமென்று நோக்கத்தோடு, கடன் நிவாரணச் சட்டம், 1937ஆம் ஆண்டு காங்கிரஸ் ஆட்சியால் கொண்டுவரப்பட்டது. அதேபோல Estates Abolition Act, Zamindari Abolition Act. எல்லாம் காங்கிரஸ் ஆட்சியால்தான் நிறைவேற்றப்பட்டன. அமைச்சர் அவர்கள் ஆரம்பித்தபோது, எதைச் சொல்ல வந்தாரோ தெரியவில்லை, நண்பர்களுக்கு கோபம் கூட வந்தது, அதற்கு அவசியம் இல்லை. காங்கிரஸ் கட்சியில் பணக்காரர்கள் இருந்தார்கள் என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன், மறுக்கவில்லை. சுதந்திரப் போராட்ட இயக்கத்திற்கு தலைமை தாங்கிய கட்சி என்ற முறையில், காங்கிரஸ் கட்சி பலரையும் ஈர்த்திருக்கிறது. மகாத்மா காந்தியினுடைய தலைமை, ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களின் கவர்ச்சிகரமான தலைமை, காங்கிரஸ் கட்சிக்கு பல்வேறு தரப்பாரையும் ஈர்த்தது என்பதை மறுக்கமுடியாது. ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சியிலே யார் இருந்திருந்தாலும் அவர்களாலே காங்கிரஸ் கட்சியின் லட்சியத்திற்கு, கொள்கைக்குக் குறுக்கே நிற்க முடிந்ததில்லை என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது.

இந்த அவையில் ஜமீன்தாரி ஒழிப்புச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது என்று சொன்னால், வருவாய்த்துறை அமைச்சருக்கு நினைவிருக்கும் என்று கருதுகிறேன், அந்தத் தீர்மானத்தை முன் மொழிந்தவர், ஜமீன்தார் சுப்பராயன்

1991 அக்டோபர் 3]

[திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்]

அவர்கள்தான். அவர் ஜமீன்தாராக இருந்த காரணத்தாலே அந்தச் சட்டத்திற்கு குறுக்கே நற்குழியின்லை. அதேபோல 1969—70 லே மேலும் பல புரட்சிகரமான திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டுமென்று இந்திரா காந்தி அவர்களுடைய தினம் பல சட்டங்களை இந்த நாட்டுக்கு அறிமுகப்படுத்தினார்கள்.

பிற்பகல் 4.5

வங்கிகளை தேசியமயமாக்குவதன் மன்னர் மானியத்தை ஒழிப்பேன் என்று சொன்னார்கள். அப்போது கேட்டார்கள் மன்னர் மானியத்தை இந்திரா காந்தி ஒழிக்கப் போகிறாரா? தேர்தலிலே வாக்குகள் வாங்குவதற்காக இந்திரா காந்தியினுடைய வெறும் வாய்ச் சவடால் என்று சொன்னார்கள்.

இந்திரா காந்தி காங்கிரஸ் காரியக் கமிட்டியிலே பரோட மகராஜா இருக்கிறார், கெய்க்வார்ட் இருக்கிறார், அவர்தான் கனகார்ட் ஆஃப் பிரின்சஸ் கருடைய தலைவர், அவரை காரியக் கமிட்டியிலே வைத்துக் கொண்டு மன்னர் மானியத்தை ஒழிப்பது என்பது நடைபெறக் கூடிய காரியம் அல்ல என்று சொன்னார்கள். அவர் காரியக் கமிட்டியிலே இருந்த அநேக நேரத்தில் மன்னர் மானியம் ஒழிக்கப்பட்டதை யாரும் மறதுவிட முடியாது.

அதே போல 1970 ஆம் ஆண்டு இந்திரா காந்தி சொன்ன தற்கிணங்க பிரொனிக் கமிஷன் தாக்கீது அனுப்பியது. எல்லா மாநிலங்களுக்கும் அனுப்பியது. புதிதாக நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம், நில உச்ச வரம்பு நிர்ணயிக்கும் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும், ஏற்கனவே இருக்கின்ற சட்டங்களில் ஓட்டைகள் இருந்தால் அவைகள் அடைக்கப்பட வேண்டும், ஏற்கனவே உச்சவரம்பு அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் அதை குறைக்க வேண்டும் என்று தாக்கீது பிறப்பிக்கப்பட்டது. அந்நாட்டிலே கருணாநிதி அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது இங்கே 1970 ஆம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது. 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பதை 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராக அன்றைய தின குறைத்திருக்கிறார்கள். அன்றைய தினம், அமைச்சர் அவர்களுக்குறிப்பிட்டுக் காட்டியதைப் போல, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து பேசிய பலரும் 1960-61 லே இதிலே இருக்கின்ற பல குறைபாடுகளையும் சுட்டிக் காட்டி பேசியிருக்கிறார்கள்.

அண்ணா அவர்கள் பேசியதை அமைச்சர் அவர்களுடைய சொல்லிவிட்டார்கள். கருநாணாநிதியும் நிறைய பேசியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பேசுவார்கள் என்று தெர

[1991 அக்டோபர் 3]

[திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்]

திருந்தால் அதையெல்லாம் நானும் எடுத்து வைத்திருப்பேன். இருந்தாலும் நினைவிலே இருந்து நான் சொல்லுகிறேன். அவர் சொன்னார் பல நில மாற்றங்கள் நடைபெற்றுவிட்டன. எல்லோரையும் அழைத்து வைத்துப் பேசி, உங்களிடம் நிலம் இருந்தால் விற்றுவிட அல்லது மாற்றிவிடு என்று சொல்லி ஒப்படை எல்லாம் நடைபெற்றிருக்கின்றன. எனவே இதிலே ஒரு பயனும் வரப்போவதில்லை. காங்கிரஸ் காரர்கள் மலையைக் கெல்லி எலியைப் பிடிக்கப் போகிறார்கள் என்று அன்றைய தினம் கருணாநிதி பேசியிருக்கிறார். அண்ணா அவர்கள் “உச்ச வரம்பு அல்ல; மிச்ச வரம்பு” என்று பேசியிருக்கிறார். உண்மையான அண்ணாவை நாம் விட்டு விடுவோம். ஏனென்றால் அவர் பிறகு இல்லை. ஆனால் கருணாநிதி முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்திலேதான் சட்டத் திருத்தம் வந்தது. 30-ல் இருந்து 15 ஆக ஆக்குகிறார். இந்தச் சட்டத்தில் ஓட்டைகள் இருக்கின்றன என்று அவருக்கும் தெரியும், ஏன் அந்த ஓட்டைகளை அடைப்பதற்கு கருணாநிதி அன்றைய தினமே முயற்சிகளை மேற்கொள்ளவில்லை? ஏதோ கருணாநிதி சபையிலே இல்லை என்று பேசுகிறேன் என்று நினைத்துவிடாதீர்கள். 1990 ஆம் ஆண்டு இதே சட்டசபையில்தான் இதே சட்டத் திருத்தம் வைக்கப்பட்ட நேரத்தில் கருணாநிதியை வைத்துக் கொண்டே நான் கேட்டேன். உங்களுக்குத் தெரியாதா? தெரியுமே, நீங்களே பேசியிருக்கிறீர்கள் ஏன் அதை அடைக்க அன்றைய தினம் முயற்சிக்கவில்லை? 1960 ஆம் ஆண்டு அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட சட்டம் 1961-ல் நிறைவேறுகிறது. 9 ஆண்டுக்குள்ளாக ஒரு சட்டத்திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எனவே அதிலே ஓட்டைகள் இருக்குமானால் அதை அடைக்க அன்றைய தினமே முயற்சிகள் மேற்கொண்டிருக்க வேண்டும். ஏன் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளவில்லை என்று அன்றைய தினமே நான் கேட்டேன். இன்றைய தினம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நான் வரவேற்கிறேன். நான் நிறைய பேசி அதற்கு ஒன்றுமே சொல்லாமல் பேசிவிட்டேன் என்று சொல்லிவிடக் கூடாது. ஆகவே இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நான் வரவேற்கிறேன். 1958-லே இருந்து 1960 வரையிலே இருக்கிற காலக் கட்டத்திலே ஏற்பட்ட எந்த நில மாற்றங்களும் செல்லுபடியாகாது என்று இந்தச் சட்டம் சொல்லுகிறது. அதற்குக் குறிப்பான காரணம் எதையும் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவில்லை. சட்டமுன் வடிவில் ‘ஆப்ஜெக்டிலே’, ஏன் அந்தக் குறிப்பிட்டக் காலத்திலே, அதாவது 1958-ல் இருந்து 1960 வரை ஏற்பட்ட மாற்றங்கள் ஏன் செல்லுபடியாகாது என்று சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் ஓரளவிற்கு யூசுமே, அந்தக் காலக் கட்டத்திலே உச்சவரம்பு பற்றி லெளியே வந்துவிட்டது.

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்]

யாரோ பேசினார்கள் என்று அதைத்தான் கருணாநிதியால் சொல்ல முடிந்தது. அன்றைக்குப் பேசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த வி. கே. கோதண்டராமன் சொல்லியிருக்கிறார். 1958 ஆம் ஆண்டே அதுபற்றி பேசத் தொடங்கிவிட்டார்கள், நிலச் சீர்திருத்தம் வரப்போகிறது என்று ஒரு பேச்சைப் பேசத் தொடங்கிவிட்டார்கள் என்று சொன்னார். அதே போன்று இன்னுமொருவர் பேசியிருக்கிறார். 1952 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அவைகளையெல்லாம் அனுபவத்திலே கருத்திலே எடுத்துக் கொண்டு அன்றைய தினம் செய்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அதைச் செய்யவில்லை. 1970 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு பல திருத்தங்களை கருணாநிதி கொண்டு வந்திருக்கிறார். 1969 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1976 ஆம் ஆண்டு சனவரி மாதம் வரை அவர்தான் முதலமைச்சராக இருந்திருக்கிறார். அவர் பல திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார். அவர் காலத்தில் அவர் என்ன செய்தார்? ஏன் அந்த ஓட்டைகள் அடைக்க அவர் முயற்சிக்கவில்லை? அதிலே நிலம் கிடைக்குமானால் அந்த நிலத்தைக் கையகப்படுத்துவதற்கு ஏன் முயற்சிகளை அவர் மேற்கொள்ளவில்லை என்று நான் கேட்டபோது, சென்ற முறை அவர் பேசியபோது ஒரு வார்த்தைகூட பதில் அளித்திருப்பதாக எனக்கு நினைவில்லை. அதற்குப் பதில் இருக்குமானால் நண்பர்கள் சட்டிக்காட்டினால் நான் உள்ளபடியே மிகவும் மகிழ்ச்சியடைவேன். நான் இவ்வளவும் சொல்வதற்குக் காரணம் இந்தச் சட்டத்திருத்தத்திலே ஓட்டைகள் வந்துவிடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான். 1980 ஆம் ஆண்டு ஏற்கனவே நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைய தினம் வருவாய்த் துறை அமைச்சராக இருந்து இதே பேரவையிலே இதே சட்டத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார். அதே போல் 1990 ஆம் ஆண்டு கருணாநிதி முதலமைச்சராக இருந்தபோது வருவாய்த் துறை அமைச்சரிடத்திலே கூட அந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைக்காமல் முதலமைச்சர் என்கிற முறையிலே தானே அந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை அறிமுகப்படுத்தி இந்த அவையிலே நிறைவேற்றி இருக்கிறார். அந்த 2 சட்ட முன்வடிவுகளும் திரும்பத் திரும்ப நம்மிடம் வந்து இருக்கின்றன. நான் அப்போதே, கருணாநிதி இருக்கும் போதே சொன்னேன். அவசர கோலத்திலே தயாரித்து இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். இந்த சட்டத்திலே இருக்கிற பல சொற்கள் யூகிக்க வேண்டி இருக்கிறது. அந்த சொற்களிலே என்ன எழுத்துக்கள் என்று யூகித்து பிறகு சொற்களை யூகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் சொற்கள் இன்னதாகத்தான் இருக்க வேண்டும் என்று சொற்களை யூகித்துவிட்டு பிறகு எழுத்துக்கள் என்னவாக இருக்க வேண்டுமென்று யூகிக்க வேண்டி இருக்கிறது. எனவே நீங்கள் போதிய கவனம் அதிலே செலுத்தவில்லை என்று நான்

[திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்] [1991 அக்டோபர் 3]

கருதுகிறேன் என்று சொன்னேன். என்னுடைய நினைவு சரியாக இருக்குமேயானால், அதை நான் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டேன்.

பிற்பகல் 4-55

ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு 4 கட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று “Gathering Information” சட்டத்தை யார் எழுதுகிறார்களோ அவர்கள் குறிப்பிட்ட அமைச்சரகத்திலே இருந்து போதிய தகவல்களை முதலிலே சேகரிக்க வேண்டும். அந்த சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதன் மூலமாக, அந்தச் சட்ட முன்வடிவை கொண்டுவருவதன் மூலமாக எதை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று அந்த அமைச்சரகம் தெளிவாக முதலிலே புரிந்துகொள்ள வேண்டும். அடுத்து ‘Intellectual Stage’ அந்தக் கட்டத்திலே பல விஷயங்களையும் சேர்க்க வேண்டும். இதை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று நனைக்கிறார்கள். இதற்கு எது தடையாக இருக்கக்கூடும்? இதற்கு முன்னால் இருக்கக்கூடிய அனுபவம் என்ன? இதற்கு முன்னால் ஏதாவது case law இருந்தால் அந்த case law எதற்கெல்லாம் இடையூறாக இருந்திருக்கிறது என்பதையெல்லாம் அவர்கள் பார்த்து இருக்கவேண்டும்.

முன்றாவது ‘creative stage’ அதுதான் drafting stage ‘அந்த drafting stage’ -லே முதலிலே கிடைத்த தகவல்கள், இரண்டாவது அவர்களாக சேகரித்த புதிய தகவல்கள், அதோடு சேர்த்து இவர்களுக்கு கிடைத்து இருக்கிற புதிய அனுபவங்கள், சட்ட நிலை இவை அனைத்தையும் கொண்டு அதை உறுவாக்கி இருக்க வேண்டும்.

கடைசியாக ‘Technical Stage’ அதிலே தான் முக்கியமான பல வேலைகள் இருக்கின்றன. எழுதியெல்லாம் கொடுத்ததற்குப் பின்னாலே கொஞ்சம் என்னினியரிங் வேலை செய்ய வேண்டும். எந்தெந்த சொற்றொடர்கள் தேவை இல்லையோ அவைகளை எல்லாம் எடுத்து விடலாம். எந்தெந்த சொற்றொடர்களை புதிதாக சேர்ப்பது, இத்தனையையும் சேர்த்துவிட்டு கொஞ்சம் எம்பிராய்லரி வேலையும் செய்யவேண்டும். கொஞ்சம் நகாசு வேலையும் செய்ய வேண்டும். அப்போதுதான் ஒரு சட்டம் முழுமையான சட்டமாக இருக்கமுடியும். இந்த சட்ட முன்வடிவிலே நான் இப்போது பேசுகிற சட்ட முன்வடிவை சொல்லவில்லை. 1990 ஆம் ஆண்டு பேசியபோதே சொன்னேன். அதே போன்று எல்லா முன் ஏற்பாடுகளையும் முறையாகச் செய்து கொண்டு வந்த சட்ட முன்வடிவாக என்னால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை என்று சொன்னேன். இப்போது அதே சட்ட முன்வடிவு நமக்கு முன்னாலே வருகிறது. அதையே ஜனாதிபதி

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்]

திருப்பி அனுப்பி இருக்கிறார். அதிலே அவர் என்ன சொல்கிறார்? 23 (ஏ) (5) அதிலே இருக்கிற ஒரு பகுதியை திருத்துங்கள். 15-ஐ 30 ஆக ஆக்கி இருக்கிறார்கள். 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்பதை 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் ஆக உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். அதை திருத்தி மீண்டும் அனுப்புங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சர் இப்போது என்ன செய்து இருக்கிறார் என்று சொன்னால் அந்த 5-வது கிளாஸ்ஸை அப்படியே எடுத்துவிட்டார். அந்த 5-வது கிளாஸ் இருக்குமேயானால், பொருள் என்னவாகும் என்று சொன்னால் 1960 ஆம் ஆண்டு 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் அல்லது 60 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் தான் உச்ச வரம்பு என்று வந்து இருக்கும் அதை மாற்றி இருக்கிறார். அதிலே தவறு கிடையாது அதை மாற்றத்தான் வேண்டும். திடீரென்று 30 ஏன் 60 ஆக வேண்டும்? 60 ஆகக் கூடாது. அப்படி ஏமாற்றி இருந்தால் அவர்கள் அதிலே நிலம் பெற வேண்டும் என்கிற பொருள் கிடையாது. 30க்கு குறைப்பதிலே தவறு கிடையாது. அதோடு நிற்காமல் இந்த சட்ட முன்வடிவில் பல குறைகள் இருந்தன. உதாரணமாக ஃபாமிலி டெஃபினிஷன் இல்லை அதற்கு, ஒரு குடும்பம் என்றால் என்ன என்பது அன்றைய தினம் தெளிவாக வரையறுக்கப்படவில்லை. இப்போது வரையறுத்து இருக்கிறார்களா என்றால், இப்பவும் வரையறுக்கவில்லை; வரையறுக்காதது மட்டுமல்ல, இன்னும் 2 உட்பிரிவுகளை இன்றைய தினம் நீக்கி இருக்கிறார்கள். கருணாநிதி கொண்டு வந்த சட்ட முன்வடிவிலே அந்த இரண்டு முக்கியமான உட்பிரிவுகள் கிளாஸ் 3 மற்றும் 4. கிளாஸ் 3 என்ன சொல்கிறது என்றால், குடும்பத்திலே ஏற்பட்டு இருக்கிற பாகப் பிரிவினை செல்லுபடி ஆகும் என்று சொல்கிறது. 1958-லே இருந்து 1960-க்குள்ளே இருக்கிற காலக் கட்டத்திலே ஏதாவது பாகப்பிரிவினை குடும்பத்திற்குள்ளும் நடைபெற்று இருக்குமானால் அதைக் கருத்திலே கொண்டு அவர்களுக்கு விலக்கு அளித்துவிடலாம் என்று சட்டமுன்வடிவு சொல்கிறது. அதோடு நிற்காமல், கிளாஸ் 4 என்ன சொல்கிறது என்றால், உண்மையாகவே உழுபவர்களுக்கு நிலம் மாற்றம் செய்யப்பட்டு இருக்குமேயானால், அவர்களுக்கு நிச்சயமாக அந்த நிலம் போய் சேர்ந்து இருக்குமேயானால், அவர்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கலாம். இத்தனைக்கும் மேலாக, நிச்சயமாகவே நம்பி, இந்த நிலத்திலே கோளாறு கிடையாது; இது உச்சவரம்புக்கு உட்பட்ட நிலம் அல்ல என்று தெரிந்து கொண்டு—ஏனென்றால் 1960-க்கு முன்னாலே யாருக்கும் நில உச்சவரம்பு வரப்போகிறது; உச்ச வரம்புக்கு மேலே இருக்கிற மிச்சவரம்பு என்று யாருக்கும் தெரியாது. எனவே அவர்கள் நன்னம்பிக்கையிலே வாங்கி இருக்கலாம். அப்படி நன்னம்பிக்கையிலே வாங்கியிருந்தால் அவர்களுக்கு விதி விலக்கு உண்டு என்று கருணாநிதியினுடைய சட்டத் திருத்தம் சொல்கிறது. கிளாஸ் 3, 4 மற்றும் 5-இந்த மூன்றையும்

[திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்ரமணியன்] [1991 அக்டோபர் 3]

இப்போது எடுத்துவிட்டார்கள். It has been deleted இப்போது புதிதாக வந்து இருக்கிற சட்டத் திருத்தத்திலே என்ன வந்து இருக்கிறது என்று சொன்னால், புதிதாக வந்து இருக்கிற சட்டத் திருத்தமும் சரி, கருணாநிதி சொன்ன சட்டத் திருத்தத்தில் முக்கியமான பகுதிகள் 23-ன்படி, 23(ஏ)-படி 1958 ஜனவரியிலிருந்து 1960 ஏப்ரல் மாதம் 6ஆம் தேதி வரையில்—ஏற்கனவே 1960 ஏப்ரல் மாதம் 6 ஆம் தேதிக்கு மேலாக 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேலாக யாரும் வைத் திருக்கக்கூடாது. உச்சவரம்புக்கு மேற்பட்ட இடம் அதை போல கருதி இரண்டு வருடம் 3 மாதம் அல்லது 4 மாதக் காலத்தில் யாரிடத்தில் அதிக நிலம் இருந்து அவர்கள் விற்றிருந்தாலும், அது செல்லுபடியாகாது. இதை 23 (ஏ) சொல்கிறது.

பிற்பகல் 5—00

இதிலே அந்தக் காலக்கட்டத்தில் 1960 ஏப்ரல் 6-லிருந்து From the commencement of the Act to the Notified date-Section 22 takes care After the notified date-Section 23 takes care Now the present section 23A from clauses 1 to 2.

மூன்றிலிருந்து 5 வரை என்று இருந்தது. இப்போது இரண்டாக்கிவிட்டார்கள். இரண்டும் என்ன சொல்கிறது என்றால்

It travels beyond the parent Act. It travels beyond the commencement of the parent Act.

அது எந்த ஆளவுக்கு செல்லுபடியாகும் என்று நாம் பார்க்க வேண்டும். ஏனென்றால் சட்டதிருத்தம் செல்லுபடியாக வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவு நிறைவேறி சட்டமாக வர வேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். எனவே சட்டமாக வருவதற்கு நாம் என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதை பார்த்துதான் செய்ய வேண்டும் அதிலே மீண்டும் கோளாறுகள் குறைபாடுகள் இருந்தது என்று சொல்லி கவர்னர் திருப்பியனுப்புவதோ ஜனாதிபதிக்கு போனதற்கு பின்னாலே திருப்பியனுப்புவதோ அல்லது ஜனாதிபதியைத் தாண்டி சென்றதற்குப் பின்னால் கோட் திருப்பியனுப்புவதோ இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

இதிலே கஷ்டம் என்னவென்றால் 33 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே நடைபெற்ற ஒரு சேல் ஒரு விற்பனை அது செல்லுபடியாகாது என்று சொன்னால் 'ஆட்வரஸ் பொசஷன்' வராதா என்று பார்க்க வேண்டும். அதோடு இல்லாமல் 1989 ஆம் ஆண்டு ஒரு சென்ட்ரல் ஆக்ட் வந்திருக்கிறது. சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிந்திருக்க வேண்டும். (Binami Transfers Act.) என்று ராஜீவ் காந்தி

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்]

அவர்கள் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதாவது உள்ளபடியே அது பிளாமி என்று தெரிந்தால் அந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் அதை கையகப்படுத்த முடியும் அல்லது யாருக்கு அவர்கள் மாற்றி இருக்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு அது போய் சேரும்படியாக செய்ய முடியும். எனவே, இன்தயெல்லாம் கருத்திற்கொண்டு, இந்த சட்ட திருத்தம் நல்லபடியாக நிறைவேற்ற அமைச்சர் அவர்கள் எல்லா வற்றையும் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று நான் பணிவோடு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இரண்டே இரண்டு கேஸ் லா மட்டும் உதாரணமாக—

Section 23-E, Clause 2

The draft statement prepared under sub-section 1 shall be dealt with in the same manner as a draft statement prepared under Sec. 1 of Sec. 10 on the provisions of this Act shall apply accordingly....” என்று இருக்கிறது. இதனுடைய நிலை என்னவென்றால் அந்தத் தேதியில் 1958 ஜனவரியிலிருந்து 1960 ஏப்ரல் வரையில் இருந்த நிலைமை என்னவோ அப்படி ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அந்தக் குடும்பத்தில் இருந்த உறுப்பினர்களை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

1972—Rajagopala Pillai—petitioner

State of Tamil Nadu rep. by the Collector of South Arcot and another

ஜஸ்டிஸ் கைலாசம் ஜட்ஜ்மெண்ட்படி செல்லுபடியாகுமா, அப்படி கொண்டு வர முடியுமா என்று பார்த்தால் எனக்கு சந்தேகம் வருகிறது.

“..On the date of commencement of the Act—
Land Ceiling Act..”

இதே ஆக்டில் வருகிறது.

“According to the definitions daughter would be a member of his family, but on the notified date according to the definition she will not be a member of the family by the date she becomes married...” சட்டம் அறிமுகப்படுத்தப்படுகிற நாளில் அந்தப் பெண் அந்தக் குடும்பத்தினுடைய உறுப்பினர். பிறகு திருமணமாகி அந்தப் பெண் வெளியே சென்று விட்டால்.

“...She is not a member of that family. so, from the date of the commencement till the date of notification, she is not a member.” If that can be so, from 1958 January

[திரு.ஆர். பலசுப்ரமணியன்] [1991 அக்டோபர் 3]

1958 ஜனவரியிலிருந்து 1960 ஏப்ரல் வரை எவ்வளவோ நடைபெற்று இருக்கலாம். எனவே, அந்தச் சட்டத்தில் ஏதாவது கோளாறு வந்துவிடுமா என்று பார்க்க வேண்டும்.

Section 7, 8 and 10 (2) (a) —

பற்றிதான் இப்போது படித்தேன். அதுதான் ஜட்ஜ்மெண்ட் அதைப்போல இன்னொரு ஜட்ஜ்மெண்ட் இருக்கிறது. அதிலேயும் இது செல்லுபடியாகாது என்பதற்கு ஒரு வாதம் சொல்லப்படுகிறது.

Tamil Nadu Land Reforms Act, 1961 Sections 7, 10 and 22.

“sale Deed executed prior to the commencement of the Act—
Registration of the Deed after the Act came into effect —

இராமபிரசாத் ராவ் அவர்களின் ஜட்ஜ்மெண்ட்.

“A. Balasubramaniam — Petitioner -vs- The Authorised Officer,
Land Reforms

The order of the Tribunal to be set aside on two grounds. Firstly sale Deeds were executed prior to the date of commencement of the ceiling Act. Secondly, the superceding of the Registration of such sale Deed after the Act came in to force would be irrelevant because such registration would make the instrument effective from the date of its execution. Again there is no attack on the alienation on the ground that there is lack of bonafides.”

பிற்பகல் 5.05

என்று அவர் முடிக்கிறார். இது இரண்டும் நமக்கு எதிரான வாதங்கள் என்றாலும்கூட நமக்கு சாதகமான ஒரு வழக்கைச் சொல்லவேண்டும் ஏன் என்றால் எதிரானது மட்டுமே சொல்லி விட்டு அமர்ந்துவிட்டார் என்ற குற்றச்சாட்டு வந்துவிடக் கூடாது என்பதால் சொல்கிறேன். சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே,

Justice Krishna Iyer Judgement in the case of Authorised Officer, Thanjavur -vs- S. Naganatha Iyer

அதிலே கொஞ்சம் ஒளிக் கீற்றுகள் தென்படுகின்றன. திரு. இராமநாதன் அவர்கள் சிறிப்பதை பார்த்தால், ஒரு வேளை உறவினராக இருப்பாரோ என்று நினைக்கிறேன்.

1991 அக்டோபர் 3] [திரு.எஸ்.ஆர். பாலசுப்ரமணியன்]

A.I.R. 1979 Supreme Court Page 1489 para 3” The Legislature in its realistic anxiety and pragmatic wisdom demarcated a lethal role viz the period between the two dates stated above when all landlords having land in excess of the ceiling would desperately salvage their surplus by resorting to devices some bonafide some not but all having the effect frustrate the legislative aspects of freezing holdings as on the date of the commencement of the Act and ceasing the surplus in terms of the Act for eventual equitable distribution after the payment of statutory compensation....”

என்று ஒரு இடத்திலே சொல்லியிருந்தாலும் கூட, செக்ஷன் 22 என்பது வெறும் பேப்பர் டைகர் அல்ல, அது உங்களுக்கு பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என்று பின்னாலே அவர் சொல்கிறார்.

“.... May be in a few cases the owner has real interest. But why sell only on the eve of land legislation? why execute Deeds? Though for good purpose only when the Bills fixing seals round the corner. By and large the strategies of extrication of holdings from the arm of the law is the reason that prompts sudden affection for making gifts, sudden realisation of debts due; sudden awareness of family necessity. The Legislature astute enough caution not to be outwitted in its objective, puts a blanket ban on transfers which in effect defeat its provision, This may cause hardship to some, but every cause claims martyrs Individual trauma is inevitable while ushering in a new economic order. This is the rationale of section 22 of the Act....”

என்று செக்ஷன் 22 ஐ இன்னும் கொஞ்சம் ஆழமாக நீதிபதிகள் பார்க்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள்.

கடைசியாக நான் அமைச்சரிடத்திலே சொல்லிகொள்வது, யாரை இந்தக் கமிட்டியிலே போடுவது என்பதைப் பொறுத்த வரையில், இரண்டு சட்டங்களிலும் ஒரே மாதிரியாகத்தான் இருக்கிறது.

செக்ஷன் 23(டி) அதிலே “1. An officer of the Revenue Department not below the rank of a Deputy Collector, 2. Two landless Agricultural labourers 3. Social workers.”

[திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்ரமணியன்] [1991 அக்டோபர் 3]

இவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து, இது உள்ளபடியே நியாயமான மாற்றமா பிணாமி மாற்றமா என்று நாளையதினம் நிர்ணயிக்கப்போகிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்லாமல்

“.....such other persons.....என்று” சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன குவாலிபிகேசன் என்று சொல்லப்படவில்லை. நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள். எந்தப் பகுதியாக இருந்தாலும் மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளை இந்தக் கமிட்டியிலே கண்டிப்பாக போடவேண்டும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோல், நியாயமாக, தெரியாமல் வாங்கியவர்களுக்கு அது உண்மையான நிலமாற்றமே தவிர வேறு தவறு கிடையாது என்று நம்பி வாங்கியவர்கள் பல பேர்கள் இருப்பார்கள். அவர்களை இந்தச் சட்டம் பாதிக்காமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். இதைத் தவிர ஒரு சிலர் கைகளிலே நிலம் குவிவதை நிச்சயமாக காங்கிரஸ் கட்சி எதிர்க்கிறது. எனவே இந்தச்சட்டத் திருத்தத்தை நான் வரவேற்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு. ஜி. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற நிலச் சீர்திருத்த சட்டத்தை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். முழுக்க முழுக்க இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்பதிலே நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். காரணம் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தொடர்ந்து பிணாமி நிலங்களைக் கையகப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக தமிழகத்திலே, பல்வேறு இயக்கங்களை நடத்தி இருக்கிறது. பல்வேறு தொழிலாளர்கள் சிறை சென்றிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காக எங்களைக் கூட அன்றைதினம் இருந்த காங்கிரஸ் அரசு துப்பாக்கியால் சுட்டார்கள்.** (குறுக்கீடுகள்)**

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1991 அக்டோபர் 3]

பிறபகல் 5-10

திரு. எஸ். ஆர். பாலகப்ரமணியன் : ஏதோ பேச வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே இப்படி கடுமையாகச் சொல்கிறார்கள். நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததே காங்கிரஸ். இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமென்பது தான் காங்கிரசினுடைய நோக்கம். ஆனால் எதையோ நினைத்துக்கொண்டு ** என்ற சொல்லையும், அதனோடு ஒட்டிப்பேசியதையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து அகற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த ** என்பது எல்லாம் நீங்கள் நிரூபிக்க வேண்டிய விஷயம். ஆதாரம் இருக்கவேண்டும். நீங்கள் பொதுவாகச் சொன்னீர்கள். பாருங்கள் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் இந்தச்சட்டத்திற்காக நாங்கள் எதிர்த்தோம் என்பது மட்டும் இருக்கட்டும். மற்றவை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன. அதாவது ** என்பது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் யாரையும் குற்றம் சாட்டவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பழனிசாமி கொஞ்சம் இருங்கள், திரு. என். பன்னீர்செல்வம் அவர்கள் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கிறார்.

திரு. என். பன்னீர்செல்வம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் என்பது மக்களை வாழ வைக்கவேண்டுமென்று சுதந்திரத்தை வாங்கியது. நாட்டை காப்பாற்றியது. இன்று வரை மக்களை காப்பாற்றிக்கொண்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) அதுபோன்று ஒரு ஒற்றையராக வருபவர்கள் எல்லாம்—ஒற்றைக் கண்ணர்கள் இப்படிப் பேசுவதை சபை கண்டிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : : நான் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கியாயிற்று. நீக்கினதற்கு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்?

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றன.

[1991 அக்டோபர் 3]

திரு. ஜி. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்வது ஏதோ இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய சட்டப் பேரவையில் உறுப்பினர்களாக இருக்கக்கூடிய நாங்கிரஸ் கட்சியை நான் சொல்லவில்லை. நான் * * * சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கியாயிற்று. அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டுள்ளது. அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கியதற்குப் பிறகு நீங்கள் அதையே உறுதிபடுத்துவதற்கு** என்று சொல்வதும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடு) அதையும் நீக்கி ஆகிவிட்டது. இந்தச் சட்டத்திற்குள் வாருங்கள்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொடர்ந்து எங்களுடைய இயக்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் நாட்டிலே இது போன்று மோசடிகளை அம்பலப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக தேசத்தினுடைய நலனைக் கருதி குவிந்திருக்கின்ற பினாமி நிலங்களை கையகப்படுத்தி, நல்லமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு விநியோகிக்கவேண்டுமென்று போராடியதன் மூலமாகத்தான் தமிழகத்திலும், இந்தியாவிலும் எங்களுக்கு நிலப் பறிக்கொள்ளையர் என்ற பட்டத்தைச் சூட்டினார்கள். அதனுடைய பயனாக அன்றைய நேரத்தில் உரை முடியாதவர்கள், அந்த நேரத்தில் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதவர்கள். இந்த நேரத்தில் அதை வரவேற்கிறேன் என்று பேசுகிறபோது கூட நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறபோது எங்களுக்கு உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறது. இப்போது 40 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகாவது சிந்தித்து, திருந்திய பிறகே ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்று சொன்னால் உண்மையிலேயே எங்களுக்கு மகிழ்ச்சி (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாவற்றையும் நீக்கக்கூடாது. அன்றைக்கு நாங்கள் சொன்னோம் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இன்றைக்கு ஏற்றுக்கொள்கிறீர்கள் என்று சொல்வதை—ஒவ்வொன்றையும் வரிக்கு வரி இந்த மாதிரி நீக்கக்கூடாது. அதை நீங்களே பேசலாம். உட்காருங்கள். இதிலே என்ன பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டர்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1991 அக்டோபர் 3]

[பேரவைத் தலைவர்]

திரு. கி. செல்வராஜ் இதிலே என்ன பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டர்?

திரு. கி. செல்வராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது அவைக்குறிப்பிட்டு விருந்து நீக்கப்படுகிறது. அது தேவையில்லை. அவர் சொன்னதற்கு நீங்கள் பதில் சொல்லலாம். நீங்கள் இன்னொரு குற்றச்சாட்டை பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டராக சொல்லக் கூடாது. திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகிற போது 40 ஆண்டுகாலம் கழித்து சிந்திக்கத் துவங்கியிருக்கிறார்கள், திருந்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்வது இதுவரை காங்கிரஸ் பேரியக்கம் 40 ஆண்டுகள் சிந்திக்காமல் இருந்தது இப்போது தான் சிந்திப்பது போல் அவர்கள் உணர்வை ஊட்டுகிறார்கள். அது தவறான பாதைக்கு அழைத்துச் செல்லும். தவறான ஒரு கருத்தை அவையில் எடுத்து வைக்கும். எனவே அதையும் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீங்கள் நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கு நீங்கள் மறுப்பி தெரிவித்துக் கொள்ளலாம். திரு. வே. தம்புசாமி.

திரு. வே. தம்புசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் கூறுகிறார்கள். 1961-ல் உழைப்பவனுக்கு நிலம் என்று 14000 பேர் சிறை சென்று, திருச்சி சிறையில் 4 பேர் @ இறந்தார்கள். ** அன்றையதினம் மரியாதைக்குரிய காமராஜ் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்தில் நடந்ததா, இல்லையா என்பதை அவர்கள் விளக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தம்புசாமி அவர்களே, அவர்கள் சிறைச்சாலைக்குள் இறந்தார்கள் என்று வேண்டுமானால் சொல்லுங்கள்? ** என்று வராது. இறந்தார்கள் என்று வேண்டுமானால் மாற்றி கொள்ளுங்கள்.

திரு. வே. தம்புசாமி : அவர்கள் இறந்தார்கள்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

@ மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க மாற்றப் பெற்றது.

[1991 அக்டோபர் 3]

பிற்பகல் 5.15

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு. ஜி. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதற்காக நாங்கள் சாதாரணமான தியாகங்களைச் செய்து விடவில்லை. அந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகத் தான் தமிழகத்திலே அன்று மிகப்பெரிய எழுச்சியாக எழுந்து, அன்றையதினம் 14 ஆயிரம் பேர் சிறை சென்றிருந்தோம். ஒருவர் அல்ல இருவர் அல்ல. 14 ஆயிரம் பேர் தமிழகத்திலே நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை எதிர்த்து சிறை சென்றிருந்தோம் அதோடு மட்டுமல்ல மாண்புமிகு மரியாதைக்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னபோது கூட சொன்னார்கள், மன்னர் மானிய ஒழிப்பு, பாங்குகளை தேசிய மயமாக்குவது பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். அன்றைய தினம் கூட நான் சிறுவனாக இருந்தபோது, பாங்கிற்கு முன்னால் மறியல் செய்த எனக்கு வயது போதவில்லை என்பதற்காக பல்லாயிரக்கணக்கான தோழர்களோடு அனுமதிக்காமல் தனிச் சிறையில் போட்டு வைத்தார்கள். 3 1/2 மாத காலம் நான் 16 வயதினிலேயே தனிச் சிறையை அனுபவித்தவன். ஏன் நான் இதை நினைவு படுத்துகிறேன் என்று சொன்னால் இதுபோன்ற தேச நன்மைக்காக 16 வயதி லிருந்து ஈடுபட்டவன் என்ற காரணத்தினால் உங்களுக்கு நினைவு படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக அந்த எழுச்சியின் காரணமாகத்தான் மரியாதைக்குரிய காமராசர் அவர்கள் 30 ஸ்டேன்ட்ஸ் ஏக்கர் நிலம் என்னும் சட்டத் தைக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் மிச்ச நிலங்களை காணோம். எடுக்கப்படவில்லை. விடுவிக்கவும்படவில்லை. ஆனால் அதற்கு பின்னால் 1958 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 1 ஆம் தேதி முதல் 1968 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 6 ஆம் தேதி வரையில் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களுக்கு ஸ்டாம்புகள் தான் வியாபாரம் நடந்தது. திருத்தி எழுதி விடுவதற்கான வேலைகள் எல்லாம் நடந்தன. மேய்ச்சல் நிலங்கள் என்ற பெயரால் பல்லாயிரக்கணக்கான நிலங்களை பல்வேறு பெயர்களிலே எழுதி வைத்தார்கள். பினாமியாக எழுதி வைத்தார்கள். கம்பு பண்ணைக்கு எழுதி வைத்தார்கள். கோழிப் பண்ணைக்கு எழுதி வைத்தார்கள். மாட்டுப்பண்ணைக்கு எழுதி வைத்தார்கள். அதேபோல யார் யாரேல்லாம் உயிர் வீட்டிருந்தார்களோ அவர்களுடைய பெயராலே எல்லாம் எழுதி வைத்தார்கள். வாக்காளர் பட்டியலை வைத்துக் கொண்டு எழுதி வைத்தார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலங்களை இன்றைய தினம் கணக்கு எடுத்து பார்ப்போம் என்று சொன்னால் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களுக்கு ஸ்டாம்புகள் வியாபாரம் நடந்தது தெரியும்.

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. ஜி. பழனிசாமி]

அதற்குப் பின்னாலும் 15 ஸ்டேண்டர்டு ஏக்கர் நிலம் என்ற சட்டத்தை முன்னாள் முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். அதிலும் கூட நிலத்தை எடுக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருந்தது. இருந்த போதிலும் கூட நமது முன்னாள் முதலமைச்சர் மரியாதைக்குரிய எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து இந்த அவையிலே நிறைவேற்றினார்கள். ஆனால் அந்தச் சட்டத்திற்கு மத்திய அரசினுடைய அனுமதி கோருகிறபோதுதான், அனேகமாக நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் அந்த 23(ஏ) பிரிவிலே ஏதோ திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லி திரும்ப தமிழகத்திற்கு அனுப்பி வைத்தார்கள். இன்றைய தினம் கூட நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்தை மத்திய அரசினர் மனம் உவந்து ஏற்றுக்கொள்வார்களா என்ற சந்தேகம் எனக்கிருக்கிறது. அதை முழுவதுமாக நிறைவேற்றித்தருவார்களா என்பதே எனக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது. நிச்சயமாக இந்த அரசுக்கு இந்த சட்டத்தின் கீழே நில உச்சவரம்பு எடுப்பதிலே நாங்கள் முழுமையான ஆதரவு கொடுப்போம் ஆதாரங்களைக் கொடுப்போம் நிலத்தைக் காட்டுவோம் அதற்கான முயற்சிகளிலே நாங்கள் ஈடுபடுவோம்.

ஆனால் அதே நேரத்தில் அந்த நிலங்களை கண்டு பிடிப்பதற்காக இங்கே ஒரு குழுவை கூட அமைப்பதாக 23(டி) யின் கீழ் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதிலே இருக்கக் கூடியவர்கள் சமூக நல ஊழியர்கள் 3 பேர், விவசாயத் தொழிலாளர்கள் அரிசனங்கள் உட்பட 2 பேர், அதிகாரிகள் ஒருவர், இதற்கு அரசு ஊழியர்களில் ஒருவரை தலைவராகப் கூடப்போடலாம் என்ற யோசனை சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சமூகநல ஊழியர்கள் 40 ஆண்டுக் காலமாக பினாமி நிலங்களை எழுதி வைத்து எழுதி வைத்து பழக்கப்பட்டவர்கள். இந்த நிலையிலே இன்றைக்கு இருப்பவர்கள் அதை எளிதாக கண்டு பிடிப்பார்களா என்ற சந்தேகம் எனக்கு இருக்கிறது. அதனால் எங்களைப்போன்ற விவசாயத் தொழிலாளர்கள், அதிலே முழுவதுமாக ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிற எங்களை அந்தக் குழுவிலே போடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களை அந்தக் குழுவிலே போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ்.

திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி அவர்கள் பேசுகிறபோது எங்களைப் போன்ற விவசாயத்

[திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்] [1991 அக்டோபர் 3]

தொழிலாளர்கள் என்று பேசினார். அவர் யாரைச் சொல்லுகிறார் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்களை சொல்லுகிறார்களா அல்லது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைச் சொல்லுகிறார்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் கேட்கிற விளக்கம் எங்களைப் போன்ற என்று சொல்லுகிறீர்களே, உங்கள் கட்சியில் உள்ள உங்களைப்போன்ற நண்பர்களா அல்லது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரையும் கருதிச் செல்லுகிறீர்களா என்று கேட்கிறார்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி : எங்கள் கட்சியினரைத்தான் சொன்னேன். ஆகையினால் இந்த நிலங்களை கையகப்படுத்துவதற்கு முன்பாக முழுவதுமாக ரேவின்யூ அதிகாரிகளை அந்தப் பழைய ரெக்கார்டுகளை எடுப்பதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபடுத்த வேண்டும். நிலப் பதிக்கல்களிலே மிகப்பெரிய பெருச்சாளிகள் எல்லாம் பயிற்சி பெற்றவர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளை விலைக்கு வாங்குவார்கள், சமூக ஊழியர்களைக் கூட விலைக்கு வாங்குவார்கள். இன்றைய தினத்திலே இருக்கக்கூடிய அரசியல் கட்சி தலைவர்களையே விலைக்கு வாங்குவார்கள். அப்படிப்பட்ட நபர்கள் தான் 40 ஆண்டுகாலமாக ஆயிரக்கணக்கான நிலங்களை ஏக்கர்களை இன்றையதினம் தங்கள் கையிலே வைத்திருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 5.20

குறிப்பாக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் எனக்கு அனுமதி தந்தால் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் நான் பெயர் சொல்ல தயாராக இருக்கிறேன். அநேகமாக இன்றைய தினத்திலே தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய அனுமதி வாங்கிவிட்டுச் சொல்லலாம். என்னுடைய அனுமதியை வாங்கவில்லை. அனுமதி தந்தால் என்று நீங்களாகச் சொல்லிவிட்டால், அனுமதி கொடுத்தாயிற்று என்று அர்த்தம் அல்ல.

திரு. ஜி. பழனிசாமி : இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக நாங்கள் அந்த நிலங்களை பினாமி நிலங்களில் இறங்கி அவற்றை கையகப்படுத்த வேண்டும், அரசுக்கு காட்டி கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகப் போராட்டம் நடத்தினோம். எங்கள் பேரிலே ஆயிரக்கணக்கானோர் மீது வழக்குகள் தொடரப்பட்டிருந்தது.

திரு. வெ. பழனிசாமி : தலைவர் அவர்களே, பாய்ண்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

1991 அக்டோபர் 3]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே என்ன பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர்?

திரு. வெ. பழனிசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நில மீட்பு கொள்ளைக்காரன் என்ற ஒரு பெயர் வந்ததாகச் சொல்கிறார்கள். இவர்களுடைய போராட்டமே, தனிப்பட்ட ஒருவருடைய.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் அதைப்பற்றி பேசி முடித்துவிட்டு இப்போது பேசிக்கொண்டிருக்கும் விஷயமே வேறு. இதை நீங்கள் கடைசியிலே பேசி முடித்ததற்குப் பிறகு பேசலாம். அவர் பேச ஆரம்பிக்கும்போது பேசினதை இப்போது நீங்கள் பாய்ண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எழுப்புகிறீர்கள்.

திரு. வெ. பழனிசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலத்திலே, சென்று, கட்டுக்காரர்களை வைத்து ஆக்கிரமிப்பு செய்வதை நிலம் மீட்கி போராட்டம் என்ற ஒரு பெயரைக் கொடுத்தார்கள். அதற்காகத் தான் அந்தப் பெயர் வந்திருக்கிறது. ஆகவே அரசு மூலமாக எடுப்பது என்பது வேறு. இவர்களாகச் சேர்ந்து கட்டுக்காரர்களை வைத்து நிலம் மீட்கி போராட்டம் என்று சில கொடிகளைக் கட்டி இடத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்ததால் அந்தப் பெயரைப் பெற்றார்கள் என்பதை நான் பேரவைத் தலைவர் மூலமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு. ஜி. பழனிசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏதோ தனி நபர் நிலங்களிலே கொடிகளை நட்டு விநியோகிப்பதாக நான் சொல்லவில்லை. பிணாமி பேராக சில விவசாயிகள் மீது, விவசாயத் தொழிலாளர் மீது நிலங்களை எழுதி வைத்துக்கொண்டு அதை முழுவதுமாக அறுவடைச் செய்கின்றபோது நெல் அளக்கல் என்று தங்களுடைய ஆட்களை வைத்து, சுந்தரப்பெருமாள் கோயிலிலே பழக்கடை என்ற இடத்தில், நூற்றுக்கணக்கான ஆட்களை வைத்து, அடியாட்களை வைத்துக்கொண்டு அந்த நிலங்களை அவர்கள் கையகப்படுத்தினார்கள். இன்றையதினம் வரை கூட அந்த நிலம் யார் பெயரில் இருக்கிறது என்று கூட தெரியவில்லை. பாம்பே என்கிறார்கள், கல்கட்டா என்கிறார்கள். டெல்லி என்கிறார்கள். இப்படி பல்வேறு இடத்திலே— சுந்தரப்பெருமாள் கோயிலில் இருக்கிறது. கபிஸ்தலத்தில் இருக்கிறது. அதே போன்று பூண்டியிலே இருக்கிறது. அதே போன்று உக்கடையிலே இருக்கிறது. இன்னும் சொன்னால்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஆர். சிங்காரம். திரு. பழனிசாமி உட்காருங்கள்.

[1991 அக்டோபர் 3]

திரு. ஆர். சிங்காரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பூண்டியிலே, இருக்கிறது, கபிஸ்தலத்தில் இருக்கிறது, சுந்தர பெருமாள் கோவிலில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொன்ன அந்த இரண்டு ஊர் பேர்களைச் சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடு) சரி சொல்லுங்கள்.

திரு. ஆர். சிங்காரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர் குறிப்பிட்ட ஒரு இடத்தினை ஏதோ ஒரு திட்டமிட்டுச் சொல்கிறார். அப்படிப்பட்ட இடத்தில் அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி நடக்கவில்லை. உதாரணத்திற்கு ஒன்று, எனக்குத் தெரிந்த வரையில் சொல்கிறேன். பூண்டியிலே அப்படிப்பட்ட நிலங்களும் இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலம் மீட்சி போராட்டம் இவர்கள் செய்யவும் இல்லை. அந்த ஒரு ஏற்பாடு யாரையும் கொலை செய்யவும் இல்லை. காலி செய்யவும் இல்லை. பூண்டி *** ** நிலங்கள் அத்தனையும் கல்லூரிக்கு எழுதி வைத்து இன்று சிறப்பான முறையில் கல்லூரி நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது. இரண்டாவது கபிஸ்தலத்திலும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் ஒரு ஊரைச் சொன்னவுடன் நீங்கள் ஒரு பேரைச் சொல்லி அவர் இல்லை என்று சொல்வது அவ்வளவு நல்லது அல்ல. அந்தப் பெயர் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். சிங்காரம் : தலைவர் அவர்களே, உண்மைக்கு மாறான தகவலை அருமை நண்பர் பீட்டர் அல்போன்ஸ் சொன்னது போல அடிக்கடி பழனிசாமி அவர்களும் குமார தாஸ் அவர்களும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டாவது சுந்தரபெருமாள் கோயிலிலும் அல்லது கபிஸ்தலத்திலும் அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி நடக்கவில்லை. அவர்கள் அறுவடைச் செய்கின்ற நிலத்திலே இவர்கள் அடி ஆட்களை போல் 100, 200 பேர்களை அழைத்துக்கொண்டு போய் தகராறு செய்த தால் ஏற்பட்ட விளைவே தவிர எந்தவித விவகாரமும் அங்கு நடக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1991 அக்டோபர் 3]

திரு. ஜி. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவைக்கு தவறான தகவலைத் தருகிறோம் என்று சொல்லியே தவறான தகவல்களை மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் தொடர்ந்து கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் உண்மையைப் பேசுகிறோம். இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டங்களுக்கு ஆதரவாக பேசுகிறோம். அந்த பினாமி நிலங்களை கண்டுபிடிக்க வேண்டுமென்று பேசுகிறோம். நான் இந்தச் சபையிலே இரண்டாவது தடவையாகச் சொல்கிறேன். நிலத்தினுடைய வட்டங்களை நான் தருகிறேன். நிலத்தினுடைய சர்ட்டே நம்பரைத் தருகிறேன். நிலத்தைக் காட்டுகிறேன். இந்த அரசுக்கு ஆதரவாக நான் இருப்பேன் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே அழுத்தமாகச் சொல்கிறேன். நான் முன்பே சொன்னேன். கூண்டிலேயும் சொல்வேன். கோழிப்பண்ணை, ஆட்டுப்பண்ணை, மாட்டுப்பண்ணை, பள்ளி இதெல்லாம் நிலங்களை மோசடி பண்ணுவதற்காகவே எழுதி வைக்கப்பட்டன. அது இந்த 58 லிருந்து 60 க்கு உள்ளாகத்தான் வரும். பள்ளிக்கு எழுதி வைத்திருந்தாலும் வரும். எவ்வளவு பேருக்கு இலவசமாகச் செய்கிறார்கள் என்பது வரும். யார் யாருக்கு இலவசமாகச் சத்திரத்தில் சாப்பாடு போடுகிறார்கள் என்று வரும் இதெல்லாம் அடங்கப்பட்டிருப்பது தான். இந்த நேரத்திலே இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிற ஒரு நல்ல சட்டமாக இது அமைந்திருக்கின்றது.

பிற்பகல் 5.25

ஆகவே இந்த சட்டத்தினுடைய ஓட்டையை அடைப்பதன் மூலம் அனேகமாக இன்றையதினம் மத்தியில் இருக்கிற அரசு காங்கிரஸ் கட்சி அரசு இதற்கு ஆதரவு கொடுக்குமா என்ற ஒரு உந்தேகம் எனக்கு இருக்கிறது. என்னென்ற சொன்னால் இங்கே இருக்கக் கூடிய காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் தொடர்ந்து தன்னுடைய கட்சிக்காரர்களிடத்தில் இருக்கிற நிலத்தை அவர்களே ஒத்துக்கொள்ளக் கூடிய வதத்திலே விவாதங்கள் அமைந்து இருக்கின்றன. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள் சமீபத்திலே பேசுகிறபோது சொன்னார்கள், உண்மையை மனமுவந்து ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலங்களை கண்டுபிடிக்கவேண்டும், இதிலே எவ்வளவு பெரிய சிக்கல்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு அரசு தயாராக இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் இதில் தீவிரமாக பேசுகிறபோது காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் எதிர்த்துப் பேசுகிறார்கள். என்று சொன்னால் முழுமையாக இருக்கக்கூடிய **என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

*—மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1991 அக்டோபர் 3]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து காங்கிரஸ் கட்சியினர் இதை ஏன் எதிர்க்கிறார்கள். என்று மட்டும் நீங்கள் வினா எழுப்பலாமே தவிர * * * என்பது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. திரு. ஜி. விசுவநாதன். (குறுக்கீடு) இன்னும் முடிக்கவில்லையா, இப்போது உட்காரப்போவீர்களா, 20 நிமிடங்கள் பேசியிருக்கிறீர்கள். ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துவருங்கள்.

திரு. ஆர். சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் வாயிலாக ஒன்றை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இங்கே சட்டத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு நாளைக்கு தகவல் கொடுக்கத் தவறினால் 50 ரூபாய் அபராதம் விதிப்பதாக சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இன்னும் சற்று 2 அடி மேலே போய் நான் சொல்கிறேன், அபராதம் தேவையில்லை, ஒரு ஆண்டு ஜெயில் தண்டனைக் கொடுங்கள், அந்த மாதிரி சட்டத்தை இயற்றுங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். காங்கிரஸ் என்பது புனிதமான கட்சி, சோசலிசக் கொள்கையை முழுமையாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற கட்சி, என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிலமீட்புப் போராட்டம் போன்றவற்றைக் கண்ட மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் ஆட்சியில் யாராக இருந்தாலும் என்கே இருந்தாலும் கண்டு பிடிப்பதற்கான திராணியும் சக்தியும் கொண்ட மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் ஆளுகின்ற இந்த ஆட்சியில் இவர்கள் எல்லாம் போய் அடையாளம் காட்டுகின்ற அளவில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் ஆட்சி 'வீக்காக, இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்து அமர்கிறேன்'.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜி. பழனிசாமி : சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிங்காரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல நான் சொல்கிறேன், ஏன் என்று சொன்னால் தமிழகத்திலே சாராயத்தை ஒழிப்பதற்காக இன்றைக்கு கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு காவல்துறை அதிகாரிகள், வ.ஏ.ஓ. போன்றவர்களை எல்லாம் சஸ்பென்ட் செய்கிறீர்கள். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது,

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. ஜி. பழனிசாமி]

அதேபோல் 40 ஆண்டு காலமாக நிலங்களை அரசாங்கத்தை ஏமாற்றி, சட்டங்களை ஏமாற்றி, பதுக்கி வைத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நபர்கள் மீது நீங்கள் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அவர் எந்த ஒரு நபராக இருந்தாலும் அவர் அரசியலில் செல்வாக்குப் படைத்த நபராக இருந்தாலும் நீங்கள் விடக்கூடாது, அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். — நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜி. விசுவநாதன்.

திரு. ஜி. விசுவநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் அனேகமாக நம்முடைய மாமன்றத்திலே அதிகமாக திருத்தப் பட்ட சட்டங்களிலே ஒன்றாக இருக்கிறது. கடந்த 30 ஆண்டு காலத்தில் 25 முறைகளுக்கு மேலாக இந்தச் சட்டத்தை திருத்தியிருக்கிறோம். இப்போது நமக்கு முன்னால் இருக்கின்ற சட்டமுன் வடிவு இதற்கு முன்பே இரண்டு தடவை இதே மாதிரி சட்டமுன் வடிவாக இங்கே நாம் இந்த மன்றத்திலே நிறைவேற்றி அனுப்பியிருக்கிறோம். இரண்டு முறை அது திரும்பி வந்திருக்கிறது. முன்றாவது முறையாக இன்றைக்கு இங்கே இதை சட்டமுன் வடிவாக நிறைவேற்றுவதற்கு தயாராக இருக்கிறோம்.

நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 1990 ஆம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்டு அனுப்பிய சட்டமுன் வடிவு 3 நாட்களுக்கு முன்னால் தான் திரும்ப வந்திருக்கிறது. நம்முடைய குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் அதை ஆளுநருக்கு அனுப்பி ஆளுநர் அவர்கள் அதை நமக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

'I quote that the State Legislative Assembly that the message requesting that the House will reconsider the provision contained in sub-section 5 of section 23 (A) proposed in the Bill seeking to enhance the ceiling limit retrospectively from 15 standard acres to 30 standard acres'.

குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் ஒரே ஒரு கருத்தைக் காட்டிச் சென்ற 1990-லே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத் திருத்த முன் வடிவை திரும்பி அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 5.30

அதற்குக் காரணம், உச்ச வரம்பு 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்று இருந்ததை 30 ஏக்கராவாக மாற்றியது சரியல்ல; அதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று திரும்பி அனுப்பி

[திரு.ஜி. விசுவநாதன்] [1991 அக்டோபர் 3]

யிருக்கிறார்கள். உச்ச வரம்பு 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவாக 70-லே மாற்றப்பட்ட போதிலும், 20 ஆண்டுகள் கழித்து கொண்டுவரப்பட்ட சட்டத்தில் ஏன் மறுபடியும் அந்த 30 ஏக்கராவுக்குச் சென்றார்கள் என்ற காரணத்தை அன்றைக்கு இருந்த அரசு சரியாக மக்கள் முன்னால் தெரிவிக்கவில்லை. சட்டமன்றத்திலே, அன்றைக்கிருந்த முதலமைச்சர் பேசும் போது சொல்லியிருக்கிறார்; பெரிய அளவில் சட்டத்தையே மாற்றும் முறையில், நிலங்களை மாறுதல் செய்து, சட்டத்தின் பிடியில் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதுதான் இந்த அரசின் நோக்கம் என்று.....(குறுக்கீடு.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர்.

*திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்ற முறை கருணாநிதி கொண்டு வந்த திருத்தத்திலே 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா அல்ல; 30க்கு மேலாக 60 வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார் இடைப்பட்ட இந்த 30 ஆண்டு காலத்தில் ஒன்று அல்லது இரண்டு பரம்பரைகள் உருவாகியிருக்கும். எனவே உச்ச வரம்புக்கு மேல் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா வரையில் செய் யப்பட்ட மாறுதல்களை இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் கொண்டு வரவேண்டாம் என்று அரசு கருதுகிறது. அதனால்தான் இந்த 'கிளாஸை' அவர் போட்டிருக்கிறார் ஆக it is not 30 standard Acres. It is 60 Standard Acres.

திரு. ஜி. விசுவநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, I read the concerned portion, 'Sub-clause 5 of section 23 (A): not with standing anything contained in this Chapter while calculating the total extent of land held on 6th day of April 1960 by any person referred to in sub-section 4 in extent in excess of the ceiling area and not exceeding 30 standard acres shall not be deemed to be surplus land' என்றுதான் அந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே கூறப் பட்டிருந்தது. எனவே, அந்த விதியின்படி, 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்று தான் இருக்கிறது. இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டம் நான் சொல்ல விரும்பியது, செப்டம்பர் 30-ஆம் தேதி நாடாளுமன்றத்தில் இருந்து குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் திருப்பி அனுப்புகிறார்கள். ராஷ்டிரபவனிலிருந்து திரும்பி வருகிறது. நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அவர்களின் அரசு எந்த அளவுக்கு 'ஜெட்' வேகத்தோடு அல்ல; மின்னல் வேகத் தோடு பணியாற்றுகிறது என்பதற்கு, இன்றைக்கு 3 நாட்களுக்குள்ளாக அதற்கு வேண்டிய சட்டத் திருத்தத்தைச் செய்து, இன்றைக்கு அங்கே இதை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த விவாதம் முடிவுற்று, இன்றைக்கு இது நிறைவேற்றப்படும்.

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. ஜி. விசுவநாதன்]

எனக்கு முன்னாலே பேசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, இரண்டு முறை திரும்பி வந்தது இந்த மசோதா. இந்த முறையாவது சட்டமாக வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சியின் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதை வரவேற்றுப் பேசினார்கள். இதே உணர்வோடு மத்திய அரசும் நடந்துகொள்ளவேண்டுமென்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். எந்தக் குறையை குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினாரோ, அந்தக் குறையை இந்த மசோதா, சட்டமுன் வடிவு, நீக்கியாகிவிட்டது. ஆகவே, எந்த சாக்குப் போக்கும் சொல்லி, இன்றைக்கு குடியரசுத் தலைவர் அவர்களின் ஒப்புதலைப் பெறாமல் நிறுத்தக் கூடாது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலே இந்த மசோதாவுக்குத் தேவையில்லை என்பது என்னுடைய வாதமாகும். காரணம், 'லேண்ட்' என்பதைப் பொறுத்தமட்டில், இது முற்றிலும் மாநிலத்திற்குட்பட்டது. 7-ஆவது செட்யூல், ஸ்டேட் விஸ்டில், ஐட்டம் நெம்பர் 8-இல், 'that is to say, the rights in or over land; land denotes including relation of landlord and tenants and the collection of rents, transfer and alienation of agricultural land. Land improvement and agricultural loans, colonisation, etc.' ஆக, 'லேண்ட் டிரான்ஸ்பர்' என்பது மாநில அரசின் முடிவு அதிகாரத்திற்குட்பட்டதாகும். ஆக, இதிலே மத்திய அரசுக்கு 'கன்கரன்ட் விஸ்ட்'மே இருந்தால் தான் போக வேண்டும்; அல்லது வேறு சட்டத்தை இது பாதிப்பதாக இருந்தால்தான் குடியரசுத் தலைவருக்கு அனுப்பவேண்டுமே தவிர, இது குடியரசுத் தலைவருக்குப் போகத் தேவையில்லை. நம்முடைய ஆளுநர் அவர்களே இதற்கு அனுமதியளிக்கலாம் என்பது என்னுடைய வாதம். இதை நிச்சயமாக எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என நான் எதிர்பார்க்கிறேன். ஏற்கனவே அவர்கள் சொன்ன குறை நீக்கப்பட்டுவிட்டது. 6 மாத காலத்திற்குள்ளாக திரும்ப அனுப்ப வேண்டுமென்று நமக்குச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், எனக்குத் தெரியும் நம்முடைய மாமன்றத்தில் நிறைவேற்றிய பல தீர்மானங்கள் போனால் டெல்லியிலே இருந்து திரும்பி வருவதே கிடையாது. எவ்வளவு நாட்களானாலும் திரும்பி வருவதே இல்லை. அரசியல் சட்டத்திலே அப்படி ஒட்டை இருக்கிறது. வேறு யாருக்கும் இல்லாத அந்த அதிகாரத்தை, ஏனோ நம்முடைய அரசியல் சட்டத்திலே வைத்திருக்கிறார்கள். அமெரிக்காவிலே இருக்கின்ற ஜனாதிபதிக்குக் கூட அப்படிப்பட்ட அதிகாரம் கிடையாது. 'Veto Power' மாநிலத்திலே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்ததை, மத்திய அரசு தள்ளி விடலாம் அல்லது நிறுத்தி வைக்கலாம் என்று அமெரிக்காவிலே கிடையாது. ஆஸ்திரேலியாவினுடைய கவர்னர் ஜெனரலுக்கும் அப்படிப்பட்ட அதிகாரம் கிடையாது. ஆனால் இந்தியா ஒரு ஃபெடரல்

[திரு.ஜி. விசுவநாதன்] [1991 அக்டோபர் 3]

ஸ்டேட்' என்று சொல்லிக் கொண்டு, இங்கே நாம் நிறைவேற்றிய தீர்மானம் மட்டுமல்ல; குடியரசுத்தலைவருக்குச் சென்று அவர் திருப்பியனுப்பி, மறுபரிசீலனை செய்து நாம் மறுபடியும் அனுப்பினால், அந்தச் சட்டம் வரலாம்; வராமலும் போகலாம். எதுவுமே தெரியாமலும் போய்விடும் அப்படிப்பட்ட The constitution is silent on the subject. இதை மாற்றவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இந்தச் சட்டத்தை, சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்த வரையில் எல்லாக் குறைகளையும் நீக்கி இருக்கின்றோம். இங்கே நாம் எதனை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தோமோ அந்த அருமையான சட்டத்தினை 'மினாமி' நிலத்தைக் கையகப் படுத்துகின்ற சட்டத்தை நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அவர் களுடைய அரசு கொண்டுவந்து இருக்கிறது. இதை இன்று ஏகமனதாக நிறைவேற்றி அனுப்ப நம்முடைய ஆளுநர் அவர்கள் ஒப்புதல் தந்து விரைவாக இதைச் செய்ய வேண் டும் என்று என்னுடைய வேண்டுகோளாக விடுத்து அமைகி றேன். நன்றி, வணக்கம்.

பிற்பகல் 5.35

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. நா. சா. பழனி சாமி.

திரு. நா. சா. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, இந்த நில உச்சவரம்பு சட்டம் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கின்ற நேரத்திலே, நிலத்தை மட்டுமே ஒரு சொத்தாக எண்ணி ஒரு சட்டம் வருவதைப்போல, ஏன், மற்ற சொத்து உடமை களுக்கு உச்ச வரம்பு கொண்டுவரக் கூடாது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே இந்த அரசு சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் இந்த 30 ஆண்டு காலத் திற்கு முன்பு வேண்டுமானால் நிலம் என்ற சொத்தின்மீது ஆசைப்பட்டு, நிறைய விவசாய நிலங்களை வைத்துக் கொள் ளலாம். என்ற விருப்பம் இருந்திருக்கலாம் ஆனால், தற்போது விவசாயம் செய்வது என்பதே ஒரு பெரிய தண்டனையாக இருக்கின்ற இந்த நேரத்திலே, யாரும் பெரிய அளவிலே நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கவில்லை. சொல்லப் போனால், மற்ற அனைத்துச் சொத்துக்களை விட, இன்று நிலம்தான் ஒரு அளவுக்கு எல்லோருக்கும்

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. நா. சா. பழனிசாமி]

பகிர்ந்து அளிக்கப்பட்டு ஏற்றத்தாழ்வுகள் குறைவாக இருக்கின்ற ஒரு சொத்தாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த முறையிலே ஏதோ ஒரு சிலர், பெரிய மனிதர்கள் நிலத்தை அதிகமாக வைத்து இருக்கிறார்கள். பினாமி பெயரிலே எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காக அந்த நிலத்தை உண்மையிலேயே நிலம் கிடைக்கிறது, விலைக்குக் கிடைக்கிறது என்பதற்காக, 1958 ஜனவரிக்கும் 1960 ஏப்ரல் 5 ம் தேதிக்கும் முன்பாக, நிலத்தை உண்மையிலேயே விலை கொடுத்து வாங்கிய எத்தனையோ அப்பாவி விவசாயிகள் அந்த நிலத்தை உழுது கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி நிலத்தை உழுது கொண்டிருப்பவர்கள் அந்த நிலத்தின் மீது ஏராளமாக முதலீடு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலத்தினுடைய வடிவத்தையே மாற்றியிருக்கிறார்கள். அதிலே கிணறுகளை வெட்டியிருக்கிறார்கள். பம்பு செட்டுகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலத்திலே வீடுகளைக் கட்டியிருக்கிறார்கள். இப்படி நலத்தை வாங்கி, உழுது பயிர் செய்து கொண்டிருப்பவர்களுடைய நிலையை எண்ணியாவது இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருகின்றபோது சிந்தித்துப் பார்க்கக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒருவன் 12 ஆண்டுக்காலம் அந்த நிலத்திற்கு அவன் நிலவரியைச் செலுத்தி, மற்ற செலுத்தவேண்டியவைகளை யெல்லாம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறபோது, அவனுக்கு அனுபவபூர்வமான உரிமை வந்துவருகிறது. அப்படி நிலத்தை 30 ஆண்டுக்காலம் உழுது, நிலவரி செலுத்தி, மற்ற வரிகளையெல்லாம் செலுத்திக் கொண்டிருப்பவர்களுடைய உரிமையை இந்தச் சட்டம் மாற்றுகிறதா என்பதையும் சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அந்த அளவுக்கு நிலத்தை வர்ங்கி அந்த நிலத்திலே இன்றைக்கு விவசாயம் செய்து கொண்டிருப்பவர்களுடைய நிலையைப்பற்றி இந்தச் சட்டம் எதுவுமே சொல்லவில்லை. எனவே, அந்தச் நிலத்தை வாங்கி விவசாயம் செய்பவர்களுக்குச் சட்டத்திலே ஏதாவது பாதுகாப்பு இருக்கிறதா என்பதை இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருகின்ற போது சற்று எண்ணப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு இந்த நிலத்தை வாங்கியவர்கள் அந்தக் காலக் கட்டத்திலே வாங்கியவர்கள் வீடுகளைக் கட்டியிருக்கலாம். அந்த இடத்திலே தொழிற்சாலை கட்டியிருக்கலாம். கோவை நகரம் போன்ற இடங்களிலே 10, 15 கிலோமீட்டருக்கு நகரங்கள் வளர்ந்து இருக்கின்றன அப்படிப்பட்ட இடங்களிலே இந்தச் சட்டத்திலே என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்பதை

[திரு. நா. சா. பழனிசாமி]

[1991 அக்டோபர் 3]

சொல்லவில்லை. . அத்தோடு இன்று நிலம் மட்டும்தான் ஒரு பெரிய சொத்தாக வைக்கப்பட்டு வரவில்லை. ஒரே கட்டிடத்தில் பல கம்பெனிகள் பிளாமி பெயரிலே வைத்திருக்கிறார்கள். வரியை ஏமாற்றுவதற்காக வைத்திருக்கிறார்கள். பல்வேறு பொய்யான கணக்கை எழுதிக் கொடுப்பதற்கு ஆடிட்டர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் balance sheet போட்டுக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் நிலத்தை வைத்துக் கொண்டு இருப்பவர்களினால் ஏமாற்ற முடியாது. பதுக்கி வைக்க முடியாது. நிலத்தை பதுக்கி வைத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இந்த நாட்டிலே 'parallel' economy, ஒன்று இருக்கிறது என்றால் அது கருப்புப் பணத்தின் மூலமாகத்தான், பெரிய தொழிலதிபர்கள் மூலமாகத்தான் இந்த நாட்டிலே 'parallel economy' இருக்கிறதே அல்லாமல் நிலத்தை வைத்திருப்பதன் மூலமாக இல்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்திலே இன்று நிலத்தை வைத்துக் கொண்டு, அதில் முதலீடு செய்து நிலத்தின் மூலமாகத் தன்னை வளர்த்துக் கொள்ள முடியாது என்கிறபோது, அந்த நிலத்திலே வருமானம் டெறுக்கின்றவர்கள் வேறு பகுதிகளுக்குச் செல்லக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும். நிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் நிலத்தை உழுது பயிர் செய்தால்தான் விவசாயம் செய்ய முடியும்.

பிற்பகல் 5.40

அப்படி செய்கிறபோது கூட விவசாயத்தில் இலாபம் வரவில்லை என்றுதான் விவசாயம் செய்பவர்கள் இன்று அரசாங்கத்திடத்திலே கடனைத் தள்ளுபடி செய்யுங்கள், மின்சாரத்தை இலவசமாகக் கொடுங்கள் என்று கோரிக்கை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நிலையில் நிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் பல்வேறு சட்டங்கள் ஏற்கனவே இருக்கின்றன. நிலவரி வசூல் சட்டம், கட்டாயக் கொள்முதல் சட்டம், அத்தியாவசியப் பொருட்கள் சட்டம் என்று இப்படி பல சட்டங்கள் விவசாயிகளைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற சட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் தொழில் துறைக்கு சட்டங்களிலிருந்து விலக்களித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். மானோபலி ரெஸ்ட்ரிக்டிவ் டிரேட் ப்ராக்டிசஸ் ஆக்ட் என்ற அந்த பெரிய முதலாளிகளை எல்லாம் கட்டுப்படுத்துகிற சட்டம் கூட இன்று தளர்த்தப்படுகிறது. இந்த நேரத்தில் விவசாயத் தொழிலுக்கு அதிகமான சட்டங்களைக் கொண்டு வந்தால் இந்தத் தொழிலில் உற்பத்தி குறையும் உணவுத் தட்டுப்பாடு வரும். எனவே இந்தத் தொழிலினுடைய உற்பத்தியை எந்த வகையிலும் பாதிக்காத வகையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. நா. சா. பழனிசாமி]

செட்டிக்கு வெள்ளாமை ஜென்மப் பகை என்று சொல்வார்கள்? விவசாயம் செய்பவர்கள் வேறு எந்த வியாபாரம் அல்லது மற்ற தொழில்களைச் செய்தார்கள் என்றால் அப்போது அந்த விவசாயம் அடிப்பட்டுப் போகும். அப்படி விவசாயத் திற்குப் பாதுகாப்பு இல்லாத நேரத்தில் வேறு தொழிலுக்குச் செல்வார்கள். அப்படி வேறு தொழிலுக்குச் செல்கிறபோது விவசாய உற்பத்தி குறைகிற வாய்ப்பு இருக்கிறது. எனவே நிலத்திற்கு மட்டும் சட்டம் கொண்டுவருவது என்றால் லாமல் சமூகத்தில் உள்ள எல்லாவற்றுக்குமே உச்சவரம்பு கொண்டு வந்து சமூக நீதியை எல்லா சொத்துக்கும் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

திரு. வே. தம்புசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற பினாமி நில ஒழிப்புச் சட்ட மசோதாவின் மீது பேசுவதற்கு அனுமதி தந்த தங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தில் 1958 ஜனவரி 1 முதல் 1960 ஏப்ரல் 6-ஆம் தேதி வரையிலும் உள்ள இடைப்பட்ட காலத்தில் விற்பனை, நன்கொடை, ஒப்படைப்பு, பாகப்பிரிவினை, அறக் கட்டளை உள்ளிட்ட உறுதி மாற்றம் செய்யப்பட்ட அனைத்தும் செல்லாது எனக் கூறி கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்தத் தமிழ் நாடு நில உச்சவரம்புச் சட்டத்திற்குத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவந்திருப்பதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வரவேற்கிறேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்ட முன்வடிவு வருவது என்பது இந்தச் சட்ட மன்றத்திற்கோ அல்லது தமிழகத்திற்கோ புதிதல்ல. முன்னாள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சியில் மாண்புமிகு அமரர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் இருந்த காலத்தில் இந்த அவையிலே ஒரு பினாமி ஒழிப்பு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டு ஏகமனதாக நிறைவேற்றப் பட்டது. அந்தச் சட்டம் அமல்படுத்தப்படுவது குறித்து அன்றைய தினம் ஆட்சி நடத்திக் கொண்டிருந்த மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது. ஆனால் அது கையெழுத்துப் போடப்படாமலே கிடப்பிலே போடப்பட்டு அமலுக்கு வராமலே போய்விட்டது.

அதற்குப் பிறகு தமிழகத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏற்பட்ட போது கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது இதே அவையில் ஒரு சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டு அனுப்பப்பட்டது. அதுவும் நிறைவேறாமல் கிடப்பில் போடப்பட்டுவிட்டது. இப்போதும் அந்த பினாமி நில ஒழிப்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. இது எதிர் காலத்தில் என்ன ஆகும் என்று தெரியவில்லை. எனவே இப்போது

[திரு. வே. தம்புசாமி] [1991 அக்டோபர் 3]

நான் ஒன்றைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இனிமேலாவது காலம் கடத்தாமல் விரைவான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இங்கே எனக்கு முன்னாலே பேசிய போது மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு பல்வேறு விவரங்களைச் சொன்னார்கள். இப்போது என்னுடைய வேண்டுகோள் மத்தியிலே இருக்கக்கூடிய ஆட்சி காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி என்பதால் அந்த ஆட்சியிலே வேகமாக இந்த சட்டத்தை அமல்படுத்துவதற்காக அவர்கள் தரப்பிலே முயற்சி எடுக்கப்பட்டு விரைவாக இந்தச் சட்டம் அமல்படுத்தப்படுவதற்கு அவர்கள் உதவி செய்வார்கள் என்று நான் இந்த நேரத்திலே நம்புகிறேன். அதேபோல ஒரு சட்ட முன்வடிவை இப்போது கொண்டு வந்துள்ளோம். முன்னால் வந்த இரண்டு சட்டங்களுக்கு ஏற்பட்ட நிலை மீண்டும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கும் ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது என்பதுதான் எங்களுடைய நிலையாகும். இந்தச் சட்டங்களுக்கு இந்த நிலைமை ஏற்படுவதற்குக் காரணம் தமிழகத்தில் உள்ள நிலப்பிரபுக்கள் சட்டத்தில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சந்து பொந்துக்களை பயன்படுத்தி ஏமாற்றி நிலங்களைத் தங்களுடைய கைவசம் வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கிறபோது அரசாங்கம் அவர்கள் வலியவர்களாக இருக்கின்றார்கள் என்பது தான் யதார்த்த உண்மையாக இருக்கிறது அதை நம்மால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. எனவே, எதிர்காலத்தில் அத்தகைய நடவடிக்கைக்கு இடம் கொடுக்காமல், இந்த சட்டத்தை விரைவாக அமல்படுத்துவதற்கு தமிழக அரசு கடுமையான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 5.45

இப்போது இந்த சட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதன் மூலம் வரக்கூடிய நிலங்களை கையகப்படுத்தி, தமிழ்நாட்டிலே நிலமற்றவர்களுக்கு வழங்கலாம். அப்படி வழங்கினாலும்கூட இந்த சட்டம் ஒரு முழுமையான சட்டம் என்று சொல்லமுடியாது. காரணம் அடிப்படையாக இருக்கக்கூடிய மூலச்சட்டத்தை திருத்த வேண்டியதாக இருக்கின்றது. இந்த மூலச்சட்டத்தைத் திருத்துகின்ற போதுதான் யதார்த்தமாக தமிழகத்திலே ஏறத்தாழ 20 இலட்சம் ஏக்கர்களை அரசு எடுக்கமுடியும். இந்த மூல சட்டத்தை எப்படி திருத்தவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் 9-வது சட்ட மன்றத்தில் ஒரு தனி நபர் தீர்மானம் திரு. வீரையன் அவர்கள் பெயரால் நாங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். எந்தெந்த வகையிலே மூலச்சட்டத்தைத் திருத்தினால் தமிழகத்திலே எவ்வளவு நிலம் கிடைக்கும், அது எப்படி தமிழக மக்களுக்கு

1991 அக்டோபர் 3]

[திரு. வே. தம்புசாமி]

நிலமற்றவர்களுக்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதையும் புரிந்து கொள்கிற வகையில் அந்தச் சட்டத்தை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே மாதிரி தமிழ்நாட்டிலே விவசாய நிலங்கள் எவ்வளவு இருக்கிறது என்று பார்த்து அதை கையகப்படுத்த வேண்டும். அப்படி கையகப்படுத்துகிற போது நிலங்கள் ஒரு குடும்பத்திற்கு நஞ்சையாக இருந்தால் 15 ஏக்கர் என்று வரம்பு வைக்கவேண்டும். அது புஞ்சையாக இருந்தால் 25 சாதாரண ஏக்கர் என்று வரம்பு கட்ட வேண்டும். இப்படி உச்ச வரம்பைத் திருத்துவதன் மூலம் தான் மீதி இருக்கிற நிலங்கள் பூராவும் சுமார் ஏறத்தாழ 20 இலட்சம் ஏக்கர் தமிழகத்திலே கிடைப்பதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. இப்படி கிடைக்கும் உபரி நிலத்தை நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு, விவசாயிகளுக்கு வழங்குவதன் மூலம் பல இலட்சக்கணக்கான குடும்பங்களுடைய வருமானம் அதிகரிக்கும். உணவு உற்பத்தி இன்று இருப்பதைவிட இரண்டு மடங்கு அதிகமாக உயரும். 50 இலட்சம் டன் தமிழகத்திலே உற்பத்தி ஆகிறது என்று சொன்னால் அது சாதாரண ஏழையெளிய மக்கள் கையிலே அந்த நில மாற்றம் ஏற்படுகிறபோது ஒரு கோடி டன் உற்பத்தி, உணவு உற்பத்தியாக அது மாறும். இதை செய்யாமல், தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் ஒரு அடிப்படை யான மாறுதலை கொண்டு வந்துவிட முடியாது என்று நான் நம்புகிறேன். இது மாதிரி மேற்கு வங்காள ஆட்சியில் அனுபவம் உண்டு. இப்போது இந்த சாதாரண மக்கள் மத்தியிலே அந்த நிலம் மாறுகிறபோது, இன்றைய தினம் உற்பத்தி அதிகரிக்கிறது. இந்த அடிப்படையிலே பினாமி நிலத்தை எடுப்பதற்கு கொண்டு வரப்பட்ட சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். இதை அரசு அமல்படுத்துகிறபோது அதற்கு மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் முழு ஆதரவு உண்டு.

அதே மாதிரி கிராமப்புறங்களிலே இந்த நிலங்களைக் கண்டு பிடிப்பதற்கான கமிட்டிகள் அமைக்கப்படவேண்டும். அந்த கமிட்டியிலே அனைத்துக் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும் உறுப்பினர்களாக இருந்து அந்தந்த கிராமத்திலே இருக்கின்ற பினாமி நிலங்களைக் கண்டு பிடிப்பதற்கான வழிவகைகளை அரசு செய்யுமானால் நிச்சயம் இந்த நிலத்தை விரைவாகவும் வேகமாகவும் எடுக்கமுடியும். எந்த நன்மைக்காக யாருக்காக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோமோ அந்த மக்களுக்கு அடிப்படையான ஒரு வருமானத்தை உயர்த்துவதற்கு உதவி செய்யும். அப்படி கிராமங்களிலே இருக்கின்ற பினாமி நிலங்களை எடுப்பதற்கு மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்றும் இந்த அரசுக்கு உறுதுணையாக இருக்கும் என்பதைக் கூறி வாய்ப்பு அளித்த தங்களுக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

[1991 அக்டோபர் 3]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்ட முன் வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் சொல்கின்றபோது, நான் விவரமாக அதிகமாக எதுவும் சொல்லாவிட்டாலும், இந்த சட்டத்தைப் பற்றி பல்வேறு ஆண்டுகளாக தமிழகத்தில் பேசிப்பேசி நம் எல்லோருக்கும் இதைப் பற்றி நன்றாக தெரியும் என்பதால் தான் இதைப் பற்றி நான் அதிகமாக சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் இதைப் பற்றி சொல்கிறபோது, இந்த மூலச்சட்டம் வருகிறபோது, தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் அரசியலிலே எந்த அளவுக்கு முக்கியம் வாய்ந்தவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியிலே மிக முக்கியமான பொறுப்பிலே இருந்தவர்கள், விடுதலை இயக்கத்திற்காக பாடுபட்டவர்கள், அதிலேயும் இன்றைக்குச் சொல்லப்போனால், நான் முதலிலேயே சொல்லியபடி, இந்த நாட்டினுடைய முதல் குடிமகனாக இருக்கின்ற குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் கூட அன்றைக்கு பொறுக்கு கமிட்டியிலே இருந்தார்கள்.

பிற்பகல் 5-50

அப்படிப்பட்ட பெரியவர்கள் எல்லாம் இருந்து, கொண்டு வந்த சட்டத்தை, இன்றைக்கு அதிலே இருக்கின்ற சில குறைபாடுகளை திருத்த வேண்டுமென்று, இங்கே கொண்டு வந்து திருத்துகிறபோது, இதைப்பற்றி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பேசுகிறபோது, இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்கிற அதேநேரத்தில் இதிலே ஒட்டை உடைசல்கள் இல்லாமல் கொண்டு வந்தால் நல்லது என்று அவர்கள் சொன்னதற்காக நான் அவர்களுக்கு நன்றி சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல அவர்கள் சொல்கிறபோது இந்தச் சட்டத்தை 1-1-1958-க்கு கொண்டு போக வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைச் சொல்லவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். அதற்கு என்ன காரணம் என்றால் ஏறக்குறைய 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே, 32 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே செய்யப்பட்ட நில மாற்றங்கள் செல்லாது என்று இங்கே சொல்கிறபோது, 32 ஆண்டுகள் என்று சொல்கிறபோது இங்கே இருக்கின்ற பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள்கூட இதை விட சிறிய வயதில் தான் இருப்பார்கள். 32 வயதுக்குக் குறைவாக தான் இருப்பார்கள். ஆகையினால் 1-1-1958-லேயிருந்து ஏன் இதை கொண்டு வர வேண்டும் என்று சொல்கிறபோது, அந்தக் காலத்தில் இதற்கு என்று

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி, கூட்டுப் பொறுக்குக் குழு ஒன்றை போட்டார்கள். நான் முதலிலேயே சொன்னது மாதிரி அதிலே பல்லாயிரக்கணக்கான பேர்கள், 7 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் வந்து தங்கள் எண்ணங்களைத் தெரிவித்தார்கள். 1—1—1958-க்கு இதைக் கொண்டு போகும்போது, அப்போது சாட்சியம் அளித்தவர்கள் எல்லோரைப் பற்றியும் நான் சொல்லாவிட்டாலும் கூட இங்கே இருக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக எண்ணாமல் உங்களை எல்லாம் நீதிபதிகளாக எண்ணிக்கொண்டு சொல்கிறேன். இந்த வழக்கை உங்கள் முன் வைத்து வாதாடுகிற சாதாரண வழக்கறிஞராக உங்கள் முன் இதை நான் வைக்கிறேன். ஒரு சாதாரண நல்ல வழக்கு இது. வழக்கறிஞரும் சிறந்தவர். அதே நேரத்தில் விவரம் தெரிந்த நீதிபதிகளாக நீங்கள் இருப்பதால் இதைப்பற்றி நான் அதிகம் இங்கே சொல்லாவிட்டாலும் நீங்கள் தான் நல்லபடி தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, கூட்டுப் பொறுக்குக் குழு இருந்த போது அதில் இரத்தினசபாபதி அவர்கள் சொல்கிறபோது, இந்த நாடு விடுதலை அடைவதற்கு முன்னும் பின்னும் நிலச் சீர்திருத்தம் பற்றி பேசப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு, இந்த நாடு விடுதலை அடைந்ததற்குப் பிறகும், இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் இருக்கிற பல்வேறு மாநிலங்களிலும் குறிப்பாக, தமிழ்நாட்டிலும் காங்கிரஸ் ஆட்சியிலும் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆட்சியில் உள்ளவர்களே நிலச் சீர்திருத்தம் விரைவிலே வர இருக்கிறது என்று சொன்னதனால் அவர்கள் இங்கே ஒரு பொறுக்குக் குழுவை அமைத்து, அதிலே மக்கள் சாட்சியளிக்கின்ற போது, 94 சதவிகித நிலம் இன்றைக்கு உறுதியாக இருக்கிறது, மீதி இருப்பது 6 சதவிகிதமோ 4 சதவிகிதமோ தான் என்று அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அவர்களைப் போல நான் குறைகளை இங்கே சொல்லா விட்டாலும், திரு. டி. ஆர். விஸ்வநாதன், விவசாய சங்கத்தைச் சார்ந்தவர், அவர் சொல்கிறபோது ஏன் இதை 1958-க்கு கொண்டு வர வேண்டுமென்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள், ஆனால் 1960 ஆம் ஆண்டிலேயே, விவசாயச் சங்கத்தைச் சார்ந்த திரு. விஸ்வநாதன் அவர்கள் சொல்கிறபோது 1955-க்கு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு போக வேண்டுமென்று சொல்லியுள்ள துடன், அப்போது தான் அரசுக்கு நிலம் கிடைக்கும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதுபோல விவசாயச் சங்கத்தின் செயலாளராக இருந்த திரு. ஜெயராமன் அவர்கள் 1956-க்குச் கொண்டு போக வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் சார்ந்திருந்த

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1991 அக்டோபர் 3]

இயக்கத்தைச் சார்ந்த, திராவிட இயக்கத்தைச் சார்ந்த விதம்பரத்தை சேர்ந்த புலவர் ஆறுமுகம் அவர்கள் கூட 1955-க்குக் கொண்டு போக வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்கள் 1948-க்கு, இன்னும் தள்ளி கொண்டு போக வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுபோல திரு. ராமதாஸ் அவர்கள் 1955-க்குக் கொண்டு போக வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பிரஜா சோசலிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் அன்றைக்கு, அந்தக் கட்சியின் சார்பிலே சொல்லும்போது நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை எந்த அளவுக்கு பின்னாலே கொண்டுபோக முடியுமோ அந்த அளவுக்கு பின்னாலே தள்ளிப்போட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறபோது 1947-க்குக் கொண்டு போக வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்போது திரு பழனிசாமி, அவர் ஆதிதிராவிட இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர், எஸ். பழனிசாமி சாட்சி சொல்லுகின்றபோது 1955-க்குக் கொண்டுபோக வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார். கோபால்சாமி, பிரஜா சோசலிஸ்ட் கட்சிச் செயலாளர் 1940 என்று சொல்லியிருக்கிறார். என். ஆர். தியாக ராஜன் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால் உங்களுக்கு நிலமே கிடைக்காது என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

பிற்பகல் 5.55

இப்படி பல்வேறு கருத்துக்களை எல்லாம் சொன்னதால் தான் இன்றைக்கு 1958-க்கு நாங்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அது மட்டுமல்ல, 1960 ஆம் ஆண்டு நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது அன்றைக்கு பெரியவர் இப்படிப்பட்ட நிலங்களினால் உங்களுக்கு எந்த விதமான பயனும் கிடைக்காது என்று சொல்லியிருக்கிறார் அது மட்டுமல்ல. அமைச்சர்களே அன்றைக்குச் சொல்லுகிற போது உதாரணமாக நான் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால் அன்றைக்கு சி. கே. இராமசாமி முதலியார்—அவர் எதிர்க்கட்சித் தலைவர், முதலில் காங்கிரஸ் கட்சியில் இருந்தவர். காங்கிரஸ் கட்சியை விட்ட பின்னால் சுதந்திராக் கட்சிக்குச் சென்றார். அவர் இப்படிப்பட்ட சட்டம் வரும் என்று முன்பே தெரியும் என்று சட்டமன்றத் துலேயே சொல்லி இருக்கிறார். செலக்ட் கமிட்டியிலே சொல்லியிருக்கிறார் சட்டம் வரும் என்று. அதுவும் உச்சவரம்பு எவ்வளவு என்றால் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா—வரும் என்று முன்பே தெரியும் என்று சொல்லி இருக்கிறார். சட்டம் வரும் என்று தெரிந்ததால் நாங்கள் பிரித்துக் கொண்டோம். எங்களுடைய நிலம் எல்லாம் பாதுகாப்பாக இருக்கிறது என்று வெகுளியாக பேசியிருக்கிறார். இந்தச் சட்டம் வந்து எதுவும் செய்யாது என்று

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்]

20-4-1960-ல் சொல்லியிருக்கிறார், என்றால் அதற்குப் பிறகு ஏன் இப்போது கொண்டுவருகிறோம் என்பதற்கு இதைவிட வேறு காரணம் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கல்யாணசுந்தரம் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்— அன்றைக்கு ஒரே கட்சிதான். அவர் இப்படிப்பட்ட நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருகிற போது, இதைச் சொல்லி, சொல்லி நிலம் எல்லாம் பிரிக்கப் பட்டிருக்கிறது; அதனால் 1955-க்கே கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறார். அவர் சொல்லுகின்றபோது தமிழ்நாட்டிலே எத்தனையோ சட்டங்கள் வந்திருக்கின்றன. 1950-ல் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் வந்திருக்கிறது; நியாயவாரச் சட்டம் வந்திருக்கிறது; இந்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் வந்திருக்கிறபோது இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் வரும் என்று தெரியும்; ஆகையால் நீங்கள் பின்சூட்டி போட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்.

அதைப்போல, காங்கிரஸ் இயக்கத்தில் பாடுபட்டவர், ஜெயிலுக்குச் சென்றவர்; மறைமுகமாகச் சென்றவர். பி. இராமமூர்த்தி அவர்கள். அவர் 1952-லே பேசும்போது இந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் 5 ஆண்டுக்கு பின்னாலே அல்ல, 1951-க்கே கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொன்னார். பி. இராமமூர்த்தி விவரம் தெரியாதவர் அல்ல; காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர். அதற்குப் பிறகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சியில் சேர்ந்தார். அவர் 1950-க்கே கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார். அப்படிக் கொண்டு போனால்தான் இந்த சட்டத்தினால் ஓரளவுக்கு ஏதாவது கிடைக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இது எல்லாம் அந்தக் குழு உறுப்பினர்கள் சொன்னது.

அது மட்டுமல்ல. மற்றக் கட்சிக்காரர்கள் சொன்னது, அமைச்சர்களே சொன்னது. அமைச்சர்கள் என்கிறபோது, பெரியவர் பக்தவத்சலம் அவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இந்தச் சட்டம் வருகிறபோது நிலத்தை வைத்திருப்பவர்களுக்கு விற்பதற்கும் பிரிப்பதற்கும் உரிமை உண்டு; அகையார் தடுத்து நிறுத்துவது என்ற கேள்வியை இங்கே கேட்டிருக்கிறார். இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வருகிறபோது நிலங்களை எல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு அவைகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு சங்கடம் வரும், அதற்கு நஷ்டயீடு கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதை எல்லாம் மாற்றிக்கொண்டதால் அரசினுடைய வேலை குறைந்து விட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1991 அக்டோபர் 3]

நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவுக்கு திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களை சாட்சியாக வைத்து, அவர் சொன்னதை இங்கே சொல்கிறேன். இந்தச் சட்டமன்றத்திற்கு சாட்சியாக திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களை அழைத்துவந்து சாட்சியாக அவர் சொன்னதை இங்கே சொல்கிறேன். நீதிபதிகளாக இருக்கிற நீங்கள் அதை எல்லாம் கவனித்து 1958-ல் இருந்து நாங்கள் போட்டது, அரசு போட்டது சரியா இல்லையா என்று நீங்கள் தீர்ப்புக் கூறவேண்டும்.

அதைப்போலதான் அன்றைக்கு மாணிக்கவேல் நாயக்கர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, முன் மொழிந்து, நிறைவேற்றினார். அவர் சொல்லுகிறபோது இவை எல்லாம் முன்பே நடந்திருக்கின்றன; இனிமேல் மிச்ச நிலம் அதிகமாக வராது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 6.00

நான் முதலிலே சொல்கிறபோது காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைப் பற்றி—காந்தியைப் போன்றவர்கள், நேருவைப் போன்றவர்கள் பற்றிச் சொன்னேன். நேருவிடம் எனக்கு அதிகமான மதிப்பு உண்டு. இளம் வயதில் அவர்கள் 20 வருடங்கள் ஜெயிலுக்குச் சென்றார்கள். இளம் வயதில் அவர்கள் ஜெயிலுக்குச் சென்றதால் அவரிடம் மதிப்பு என்றாலும், கொள்கை என்று வரும்போது, நேரு அவர்கள் இங்கே வந்தபோது கறுப்புக் கொடி பிடிக்கச் சென்றவர்களில் நானும் ஒருவன் என்னும்போது அது வேறு. ஆனால் அவர்களிடத்திலே மதிப்பு உண்டு. நேரு அவர்கள் நாடாளுமன்றத்தில் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், I want it to be known by everybody concerned that eviction in any part of the country is a crime.

இந்த நாட்டிலே எங்கே இருந்தாலும் சரி, அவர்களை நிலத்திலே இருந்து வெளியே அனுப்பினால் அது சட்டத்திற்கு விரோதமானது, அது குற்றம் என்று நாடாளுமன்றத்தில் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு நான் முதலிலே சொல்கிறபோது அமைச்சர்கள் சொன்னதைச் சொன்னேன். அதற்கு முன்னாலே உறுப்பினர்கள் சொன்னதைச் சொன்னேன். அரசியல் தலைவர்கள் சொன்னதைச் சொன்னேன். அது மட்டுமல்ல, கவர்னர் சொல்லியிருக்கிறார் கவர்னர் அவர்களுடைய உரைதான் ஆளுகின்ற கட்சியினுடைய கொள்கை. ஆளும் கட்சியினுடைய கொள்கையைத் தான் கவர்னர் அவர்கள் சொல்கிறார். அப்படிச் சொல்கிறபோது, 1-8-1955 ல் ஸ்ரீ பிரகாசா அவர்கள் சொல்கிறபோது A Bill on Cultivating Tenants பண்ணை

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

சட்டம் வந்து இருக்கிறது ; A Bill on Fair Rent வந்து விட்டது. 1955-ல் கவர்னர் அவர்கள் சொல்லு கிறார்கள். அவர் சொல்வதுதான் ஆளுங் கட்சியினுடைய கொள்கை. A Bill on cultivating Tenants பண்ணையாள் சட்டம், நலத்திலிருந்து வெளியேற்றுவதை தடுக்கும் சட்டம் வந்து விட்டது. A Bill on Fair Rent— நியாய குத்தகைச் சட்டம் வந்துவிட்டது. பாக்கி என்ன இருக்கிறது ? A Bill on the implemen- tation of fixation of ceiling on lands என்று 1955-ல் சொல்கிறார்கள். ஏன் 1958 என்று போட்டார்கள் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். 1955-ல் இருந்து என்று போடவில்லையே என்றுதான் அவர் சொல்லி இருக்க வேண்டும். 1955-ல் இருந்து போட வேண்டுமென்பதற்கு அத்தாரிடி இருக்கிறது.

கவர்னர் அவர்கள் இதே மன்றத்தில் சொல்லியிருக் கிறார்கள். A Bill on the implementation of Fixation of ceiling on lands நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கொண்டு வர வேண்டும் என்று ஸ்ரீ பிரகாசா அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார். அதைத்தான் பி. இராமமூர்த்தி அவர்கள் 1955-ல் இருந்து போட வேண்டு மென்று சொல்லியிருக்கிறார். கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார். பிரஜா சோசலிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சொன்னார்கள். நான் சிறு வயதாக இருந்த போது அவர்களை எல்லாம் காங்கிரசில் பார்த்திருக்கிறேன். ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள் பட்டுக்கோட்டைக்கு 1947-ல் வந்தபோது நான் சிறுவன். அவர்கள் எல்லாம் சொன்னது, 1958, 1955, 1952. ஆகவே 1958 என்று ஏன் போட்டோம் என்றால், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மதுரையிலே ஆழ்ந்து யோசித்து, சட்டங்களை எல்லாம் படித்து, அவர்கள்தான் அந்தத் தேதியைச் சொன் னார்கள். 1-1-1958 என்று அவர்கள்தான், இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள்தான் சொன்னார்கள். அவர்கள் ஏன் அதைச் சொன்னார்கள் என்றால், திரு. விஷ்ணுராம் மேதி அவர்கள் ஆளுநராக இருந்தபோது இதையேதான் சொன்னார்கள். 3 விதமான நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வர வேண்டும். 2 கொண்டு வந்தாகிவிட்டது. மீதி இருப்பது நில உச்ச வரம்பு. அது மிக விரைவில் வருகிறது, அரசு அதைப் பற்றி யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள்.

நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்கிற போது ஏன் இப்படிப் போட்டார்கள் என்று கேட்டார்கள். இந்தக் காரணங்களால்தான் அதைப் போட்டோம் என்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.....

[1991 அக்டோபர் 3]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கட்சித் தலைவர்.

மாண்புமிகு எதிர்க்

பிற்பகல் 6.05

*திரு. எஸ். ஆர். பர்லகப்ரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்டது, that has not been explained in the Statement of objects and reasons. ஜனவரி 1, 1958 என்பது ஏன் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது என்பதை விளக்கி இருக்க வேண்டும். நிச்சயமாக நாளைய தினம் விளக்கியாக வேண்டும். எனக்கு இங்கே விளக்கம் சொல்வது போதாது. நாளைய தினம் இது வரப் போகிறது. The Bill travels beyond the Principal Act. Principal Act என்பது 1961-ல் தான் நிறைவேற்றப்படுகிறது. இருந்தாலும் சட்டம் இப்போது பின்னோக்கி இழுப்பதாக இருக்கக் கூடாது. 1960 ஏப்ரல் 6 க்கு அழைத்துச் செல்கிறது. ஏனென்று சொன்னால், அந்தத் தேதியில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் சட்டம் வரப்போகிறது என்று. இந்த சட்டம் அறிமுகப் படுத்தப்படுகிறபோதே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தேதிக்குப் பின்னால் வருவது செல்லுபடியாகாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தெளிவாக விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல அதற்கு 2 வருடம் 3 மாதத்திற்கு முன்னாலே அழைத்துச் செல்லும்போது என்ன சொல்லவேண்டும்? அவர் சொன்னார் இவர் சொன்னார் என்று வரிசையாக விளக்கிக் கொண்டு வந்தார்கள். வி. கே. கோதண்டராமன் பேசியிருக்கிறார். 1955 ஆம் ஆண்டிலிருந்து வரவேண்டுமென்று சொன்னார் என்று நானே சொன்னேன். அதே போல இன்னொரு உறுப்பினர் 1952 என்று சொல்லியிருக்கிறார் என்றும் சொன்னேன். காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கை என்று எடுத்துக் கொண்டால் 1930-ம் ஆண்டிலேயே உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்று கராச்சி தீர்மானமே நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். இதிலே நீங்கள் விளக்கியிருக்கவேண்டும். அது விளக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் வாத்தம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொன்னதற்கு நன்றி. இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், 1958-ல் இதைப் போடாததற்குக் காரணத்தைச் சொன்னேனே தவிர காரணம் நமக்கு எழுத்து பூர்வமாக சட்டத்துறையாலே எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சட்டமுன் வடிவை நிறைவேற்றி அனுப்புகிறபோது இந்த விளக்க கடிதத்தை வைத்துதான் முன்பும் அனுப்பியிருந்தோம்.

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. எஸ். டி. சேரமசுந்தரம்].

இப்போதும் இதை வைத்துத்தான் அனுப்ப இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதெல்லாம் சட்ட மன்றத்தின் பதிவேடுகளில் அப்படியே தப்பில்லாமல் பதியப் படுகிறது. அதில் எந்தவிதமான தவறுமே இல்லாமல் பதியப் பட்டிருக்கிறது. அதை அனுப்பும்போது அதையும் சேர்த்து அனுப்புகிறோம் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுகிறபோது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். சொல்கிறபோது 1990 ஆம் ஆண்டு சட்ட முன்வடிவுதான் என்று சொன்னார்கள். 1990 வது ஆண்டு சட்டமுன்வடிவுக்கும் இதற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. இந்தச் சட்டத்தை புதிதாகத்தான் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அப்படி இந்த அரசாங்கத்துக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா என்றால் இருக்கிறது. அரசியல் சட்டம் ஆர்ட்டிகள் 200 படி இந்த சட்டத்தை திருப்பியனுப்பியிருந்தார்கள். அப்படி திருப்பியனுப்பப்படுகிறபோது ஆர்ட்டிகள் 201 படி, நாம் என்ன செய்ய வேண்டுமென்றால் 6 மாதத்திற்குள் அந்தச் சட்டத்தை மீண்டும் அப்படியே அனுப்பலாம். திருப்பியனுப்பலாம். 6 மாதம் கழித்துவிட்டால் செல்லாது என்றுதான் 201-ல் இருக்கிறது. ஆகவே இதைத் திருப்பியனுப்பவேண்டுமென்று விதி இருந்தாலும் அந்த விதி பூராவும் இதில் இல்லை. புதிதாக சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு இந்த அரசுக்கு பூரணமான அதிகாரம் இருக்கிறது. நிலத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் பூரணமான அதிகாரம் மாநில அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது. மத்திய அரசுக்கு என்று எந்த நிலமும் கிடையாது. ஆகவே இந்த சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு இந்த அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. மத்திய அரசுக்கு நிலத்தைப் பற்றி சொந்தமே இல்லை. எல்லா நிலங்களும் Vested with the State Government என்றுதான் இருக்கிறது. ஆகவே அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு இந்த அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. 201-ல் அப்படி அதிகாரம் இருக்கிறபோது அந்தச் சட்டத்தை உதறித் தள்ளிவிட்டு புதிதாக ஒரு சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். 1990-ல் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டத்திற்கும் இப்போது புரட்சித் தலைவி ஆட்சி கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படி அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறபோது அப்படி நான் சொன்னால் நீங்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்வீர்களோ இல்லையோ என்பதற்காக சுப்ரீம் கோர்ட்டில் நடந்த ஒரு வழக்கைப் பற்றி 2 வரிகள் படித்துக் காட்டுகிறேன். புருஷோத்தமனுக்கும் கேரளா அரசுக்கும் இடையே ஒரு வழக்கு நடந்தது.

AIR 1962/SC/684 in case அதிலே ஐட்ஜ் சொல்கிறார் :

In our opinion there is nothing in the proviso to Article 201 which is inconsistent with the basic concept of democratic Govern-

[திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்] [1991 அக்டோபர் 3]

ment in asking the successor-House, the successor-House to reconsider the Bill with the amendments suggested by the President, because of the proviso makes it perfectly clear that it is open to the successor-House.

பிற்பகல் 6-10

"It is open to the successor-House to throw out the Bill all together."

அங்கே வந்திருக்கிற, 1990 ஆம் ஆண்டு இதை நிறைவேற்றிய முன்னாள் அரசு— "It is open to the successor-House to throw out the Bill all together." என்று கூறியிருக்கிறது. மேலும் "It is only if the Bill is passed by the successor-House that the stage has reached to present it to the Governor or the President for his assent or otherwise."

ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை, 1990 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தை நாங்கள் அப்படியே தள்ளிவிட்டிருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லுகிறேன். "There is no legal bar to the introduction of a fresh Bill or to reconsider the Bill with necessary modifications." புதிதாக சட்டத்தைக் கொண்டு வரலாம். அதிலே 'மாடிஃபிகேஷனைச்' செய்யலாம். ஆகவே நாங்கள் புதிதாக இங்கே சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனால் தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே உள்ளேயும் சொன்னார்கள். முதலமைச்சராக வருவதற்கு முன்பும் சொன்னார்கள். சட்டமன்றத்திலே உள்ள உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையைப் பற்றி அல்ல. எண்ணங்களைப் பொறுத்து இருக்கிறது, அவர்கள் எவ்வளவு பேர் இருந்தாலும் அவர்கள் சொல்லுவது நல்லதாக இருந்தால் அதை இந்த அரசு ஏற்றுக் கொள்ளும் என்று சொன்னார்கள். அதைத்தான் நான் சொல்லுவதற்கு முன்னால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 1990 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தை நாங்கள் தள்ளிவிடுவதற்குக் காரணத்தைச் சொன்னார்கள். மூலச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபோது 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் எல்லோரும் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதுதான். ஆனால் 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வைத்துள்ளவர்கள், அதற்கு மிகுதியாக உள்ள நிலத்தை நிறைவர்கள், பாகப் பிரிவினை செய்து கொண்டவர்கள், நில மாற்றம் செய்யத் தவர்கள், 30 ஏக்கருக்கு மேலே உள்ளவர்கள்—15 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்கள் செய்தால் அவர்களை இந்தச் சட்டம் கட்டுப்படுத்தாது—ஆனால் 30 ஏக்கருக்கு மேலே உள்ள

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்]

வர்கள் செய்த நில மாற்றங்கள் செல்லுபடியாகாது என்பதுதான் இந்தச் சட்டத்தினுடைய ஷரத்தாகும். அதையும் 1970-லே கொண்டு வந்த சட்டத்தையும் ஒன்றோடு ஒன்றைப் போட்டுக் குழப்பிக்கொள்ளக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்தச் சட்டம் வேறு. அந்தச் சட்டத்தின்படி உச்சவரம்பு 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர். அந்த 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பது இன்றைக்கும் செல்லுபடியாகும். இந்தச் சட்டம் அந்தச் சட்டத்தை பாதிக்காது. 1961 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தில், 1958 சனவரி யிலிருந்து 1960 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 6 ஆம் தேதி வரையிலும் நடைபெற்ற நில மாற்றம் மட்டும்தான் செல்லாது என்பதைத் தவிர அதற்குமேல் 15 ஏக்கரா அல்லது 30 ஏக்கரா என்ற கேள்வியில்ல. 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்தான். இங்கே அந்தச் சட்டத்தை நாம் எடுத்துக் கொள்ளாததற்குக் காரணமாக அந்த 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பதில், இன்றைக்கு 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு மேலே வைத்திருப்பவர்கள் செய்த நில மாற்றங்கள் செல்லாது என்பதுதான் இந்தச் சட்டம். ஆனால் கருணாநிதி கொண்டு வந்த சட்டத்தின்படி 60 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வரை செல்லும், அதற்கு மேல் உள்ள நில மாற்றங்கள் தான் செல்லாது என்பதுதான். அதற்காகத்தான் நாங்கள் அதை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை.

அதுமட்டுமல்ல. முதலிலே கொண்டு வருகிற போது, யாராவது உண்மைக்குப் புறம்பான தகவலைக் கொடுத்தால் ஐயாயிரம் ரூபாய் அபராதம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் கருணாநிதி அவர்கள் பெருந்தன்மையாக, பணத்தின் விலை குறைந்துவிட்டது என்று இரண்டாயிரம் ரூபாய் என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் மீண்டும் ஐந்தாயிரம் ரூபாய் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். 1990 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திற்கும் 1991 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திற்கும் பல்வேறு வேறுபாடுகள் இருப்பதால் அந்தச் சட்டம் மக்களுக்குப் பயன் அளிக்காது என்பதால், உச்சநீதி மன்றத் தினுடைய டைரக்ஷன்படி அப்படியே அதைத் தூக்கிப்போட்டு விட்டு இந்தச் சட்டத்தைப் புதிதாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதை நான் உங்களுக்குச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

பிற்பகல் 6.15

அப்படி இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரும்போது அன்றைக்கு 60, 30 என்று இங்கே நம்முடைய அருமை சகோதரர், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்லும்போது சொன்னார்கள்.

[திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்] [1991 அக்டோபர் 3]

இன்றைக்கு அந்த சட்டப்படி 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேலே உள்ளவர்கள் செய்த நில மாற்றங்கள் மட்டுமே செல்லாது. அதுவரையில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. ஆனால் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றால் அதற்கு பிறகு 1970 ஆம் ஆண்டு சட்டப்படி 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்தான் எல்லோரும் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதுதான் இந்தச் சட்டம் என்பதை நான் உங்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசும்போது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு பலவற்றை சொல்லும்போது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். 1988 ஆம் ஆண்டு பினாமி சட்டம் என்று சொன்னார்கள். அந்த பினாமி சட்டம் என்பதும் குறிப்பாக நிலத்திற்காக கொண்டுவரப்படவில்லை. 'இம் மூவபிள்', 'மூவபிள்'—கண்ணிலே பார்ப்பது, பார்க்க முடியாதது—இப்படி அதற்கு ஒரு அளவே இல்லாமல் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். கண்ணாலே பார்ப்பது, பார்க்க முடியாதது இப்படிப்பட்டது. ஆனால் அப்படிப்பட்ட பினாமி என்றால், யார் பினாமியாக வைத்து இருக்கிறார்களோ, நான் இந்த நிலத்தை இன்னாருக்காக பினாமியாக வைத்து இருக்கிறேன் என்று நானே வந்து சொன்னால் தான் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். ஆனால் இன்றைக்கு பினாமியாக வைத்து இருப்பவர்கள் நானே வைத்து இருக்கிறேன் என்று யாரும் சொல்ல வரமாட்டார்கள். அந்தச் சட்டம் இப்போது பயன்பெறாது என்பதனாலே தான் அதையும் நான் எழுதி வைத்து இருக்கிறேன். சாதாரணமாக இன்றைக்கு இதிலே எந்தவிதமான தவறும் இருக்கக் கூடாது; எல்லாம் சரியாக நடக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் ஒவ்வொன்றாக அலசிப் பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனக்கு ஒரு note வந்து இருக்கிறது. Regarding the scope of the Berami Transactions Act 1988 M R desires that it may be examined and a report given about the above Act of 1988, நான் கேட்டு இருக்கிறேன். இப்படி இதிலே நான் முடிந்த வரையிலும் இந்த அளவுக்கு இவைகளை எல்லாம் கொண்டு வந்து இருக்கிறேன் என்று உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலே யார் யாரை போட வேண்டும் என்கிற பொழுது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களை, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் போட வேண்டும் என்று கொள்கை அளவிலே தான் எல்லோரும் சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதிலே நாம் போடுகிறபொழுது, பொது வாழ்க்கையில் தன்னை ஈடுபடுத்திக் கொண்டவர்கள்,

1991 அக்டோபர் 3] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

சமுதாயத் தொண்டர்கள் என்கிறபொழுது, சமுதாயத் தொண்டர்களிலே நாம் வந்துவிடுவோம் என்பதற்காகத் தான் அதைச் சட்டமன்றம் என்று போட்டுவிட்டோம். அதற்கு பிறகு பஞ்சாயத்து யூனியன் என்றால், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் போட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் பொதுவாகப் போடப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நான் உங்களுக்கு சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அதே போல மற்றொன்றைச் சொல்லும்போது நம்முடைய விஸ்வநாதன் கூட சொன்னார்கள். நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னார்கள். அதிலே 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரை, 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் 'ரெட் ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட்' கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதை கவர்னர் திருப்பி அனுப்பினார்கள் என்று சொல்லும்போது அது சரியாக மைய அரசிலே பார்க்கவில்லை என்று தான் சொல்லுகிறோமேயொழிய, அந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிற, 1990 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தில் இருக்கிற குறைபாடே—நான் சொன்ன குறைபாட்டை தவிர வேறு ஒரு குறைபாடும் அதில் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்வேன்.

இப்படி பல்வேறு விவரங்களை நான் சொல்கிறபோது இப்படி எல்லா நிலங்களையும் எடுக்கும்போது நீங்கள் எல்லாம் எப்படி எப்படி நினைக்கிறீர்களோ அதற்கேற்றவாறு, யாரும், அதை உண்மையாக வாங்கி வைத்துக்கொண்டு இருக்கிற உண்மையானவர்கள், நியாயமானவர்கள் பாதிக்கப்படாத விதத்தில்—யாருக்கும் நாம் கெடுதல் செய்யவில்லை சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம் என்றால், யாருக்காவது கெடுதல் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல; நியாயத்தை உண்டாக்க வேண்டும்; நியாயத்தை விளக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அப்பாவி விவசாயிகள் நிலை என்னாவது என்று பழனிசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட அப்பாவி விவசாயிகள் யாரும் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்று சொல்லி இந்த சட்டமுன்வடிவில் உங்களுடைய உணர்வுகளை நான் புரிந்துகொண்டு இருக்கிறேன். நீங்கள் சொன்னவைகளை எல்லாம் இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறது. புரட்சித் தலைவி அரசு இதை நியாயமான முறையில் பயன்படுத்தும் என்று சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி.)

திரு. வி. தண்டாயுதபாணி : தலைவர் அவர்களே, . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் விரிவான விளக்கம் சொல்லிவிட்டார்.

[1991 அக்டோபர் 3]

பிற்பகல் 6.20

திரு. வி. தண்டாயுதபாணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே கொண்டு வந்த இந்த நில உச்சவரம்பு மசோதா 1962 ஏப்ரல் 13 ஆம் தேதி குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் கையெழுத்திட்டு, 1962 மே 2 ஆம் தேதி அரசாணை மூலமாக அமலுக்கு வந்தது. அப்போது 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று ஒரு குடும்பத்திற்கு வைத்திருந்தார்கள். 1970 ஆம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரைக் குறைத்த போது ஐந்து பேருக்கு மேலே ஒரு குடும்பத்தில் இருந்தால், ஒவ்வொருவருக்கும் ஐந்து ஐந்து ஏக்கர் என்று சொல்லி ஒரு ஓட்டை போட்டார்கள். அப்போது ஒரு குடும்பத்தில் 10 பேர் இருந்தால் 15 க்கு மேலே, ஐந்து ஐந்தாக இருபத்தைந்து வரும்போது 40 ஏக்கர் வந்துவிடுகிறது. அது அப்படியே இருக்கிறதா? குடும்பத்தினுடைய அளவு என்ன? அந்த நிர்ணயம் என்ன? இது ஒன்று, தெரியவேண்டும். இன்னொன்று, காங்கிரஸ் கட்சி காலத்தில் 13 ஐட்டங்களுக்கு விதிவிலக்கு வைத்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் அவர்கள் வந்தவுடன் மேய்ச்சல் நிலத்தையும், கரும்புத் தோட்டத்தையும் எடுத்து விட்டார்கள். இப்போதும் அது இருக்கிறதா, இல்லையா? இந்த இரண்டு கேள்விகளுக்கும் அமைச்சர் அவர்கள் விடையளிப்பார்களா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, இதையேதான் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் குறிப்பிட்டு இருந்தார்கள். குடும்பம் என்பது என்ன என்று? மூலச் சட்டத்தில் குடும்பம் என்று எதைக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறோமோ அந்தக் குடும்பம் அப்படியே இப்போதும் இருக்கிறது. அதற்கு மூலச் சட்டத்தில் எந்த மாற்றமும், திருத்தமும், கொண்டு வரவில்லை. மூலச் சட்டத்தில் ஒரு குடும்பம் ஐந்துபேர், வயதுக்கு வந்த ஐந்துபேர்—அதற்குமேல் ஒவ்வொருவருக்கும் ஐந்து ஏக்கர்—மூலச் சட்டத்தில் ஐந்து ஏக்கர் என்றால் மொத்தமாக 60 ஏக்கருக்கு மேல் போகக்கூடாது என்பது. அப்போது ஆனால் 1970 வது சட்டத்தில் அதே குடும்பம்தான். அதிலே 30 ஏக்கருக்கு மேல் போகக் கூடாது என்பது தான். இவைகள் எல்லாம் முன்பே மூலச் சட்டத்தில் இருக்கிறது. அடுத்த படியாக விதிவிலக்கு எதற்கும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :
மணன்.

திரு. வி.கே. லட்சு

1991 அக்டோபர் 3]

*திரு. வி. கே. லட்சுமணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் என்பது ஒரு பிரதானமான சமதர்ம நடவடிக்கை. சொத்தின் மீதும் அதைத் தொடர்ந்து வருமானத்தின் மீதும் கொண்டு வருகிற ஒரு உச்சவரம்பு. இதை நிறைவேற்றுகிற போது நிறைய உபரி நிலங்கள் கிடைக்கும். உழுவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்று சொல்கிறபோது, வெறும் குத்தகைதாரர்களை மட்டும் உழுவர்களாகக் கருதாமல், அந்த நிலத்தை உண்மையாக உழுவவர் யார் எனக் கண்டு, அவருக்கு மட்டும் உபரி நிலத்தை வழங்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உண்மையாக உழுவவர்கள் யார் என்று கண்டுபிடிப்பது மிகக் கடினமாக இருக்கும். ஏனென்றால் அவர்கள் பெயராலே தண்ணீர்த்தொகை இருக்கும், வாய்தா இருக்கும். அவர்கள் வரப்பு பக்கமே போய் இருக்க மாட்டார்கள். ஆகவே, அவர்களுடைய நிலம் இல்லையென்று சொல்ல முடியாது. சிலபேர் அவர்களே உழுவார்கள். அவர்களுக்கு நிலம் இருக்காது. கூலிவேலை மட்டும் செய்து கொண்டிருப்பார்கள். இது சங்கடமான ஒன்று. இருந்தாலும், அதையெல்லாம் இந்த அரசு யோசிக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் “ஆம்” என்க. (ஆம்).

மறுப்போர் “இல்லை” என்க. (இல்லை).

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

(மேசையைத் தட்டும் ஒலி.)

சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 முடிய திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 முடிய சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

பேரவைத் தலைவர் [1991 அக்டோபர் 3]

ஏற்போர் “ஆம்” என்க. (ஆம்).

மறுப்போர் “இல்லை” என்க. (இல்லை).

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேற்றியது.

(மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

நான் முதலிலேயே சொல்லி இருந்தேன், சட்ட முன்வடிவு ஏற்கப்படுகிற நேரத்தில் நீங்கள் ஆதரவு தெரிவித்தால் போதும்.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்ட முன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் “ஆம்” என்க. (ஆம்).

மறுப்போர் “இல்லை” என்க. (இல்லை).

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேற்றியது.
(மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு டி. எஸ். டி. சேர்மசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிலச் சீர்த்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 37/1991) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்” எனக் கொருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் “ஆம்” என்க. (ஆம்).

மறுப்போர் “இல்லை” என்க. (இல்லை).

1991 அக்டோபர் 3]

[பேரவைத் தலைவர்]

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கபெற்றது.

(மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

பிற்பகல் 6.52

(உ) வேளாண் வருமானம் வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1991.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் வருமான வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1991). மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“1991 ஆம் ஆண்டுதமிழ்நாடு வேளாண் வருமான வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 33/1991) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் “ஆம்” என்க. (ஆம்).

மறுப்போர் “இல்லை” என்க. (இல்லை).

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

*30-9-1991 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிட பெற்றுள்ளது.